

**RAPORT SAMOOCENY WYDZIAŁU
Z DZIAŁAŃ PODJĘTYCH W CELU DOSKONALENIA
WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
NA STACJONARNYCH I NIESTACJONARNYCH STUDIACH I I II STOPNIA
W UNIWERSYTECIE TECHNOLOGICZNO-PRZYRODNICZYM
im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy**

przygotowany przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia
za rok akademicki 2019/2020

Kierunek studiów: **TECHNOLOGIA ŻYWNOŚCI I ŻYWIENIE CZŁOWIEKA**

1. Informacje ogólne

1.1. Czy program naprawczy z ubiegłego roku został zrealizowany?

a) tak – w całości

b) tak – w części

Jeżeli w części – należy wskazać zakres i przyczyny.....

2. Studenci

2.1. Liczba studentów I i II stopnia na kierunku studiów wg stanu na 30 września roku akademickiego za który przygotowywany jest raport samooceny

Rok studiów	Liczba studentów studiów I stopnia		Liczba studentów studiów II stopnia	
	stacjonarni	niestacjonarni	stacjonarni	niestacjonarni
I	-		16	
II	-		12	
III	16		-	-
IV	4		-	-
Razem	20		28	

2.2. Liczba studentów I i II stopnia powtarzających ostatni semestr na kierunku studiów wg stanu na 30. września, za który przygotowywany jest raport samooceny

Ostatni semestr	Liczba studentów studiów I stopnia		Liczba studentów studiów II stopnia	
	stacjonarni	niestacjonarni	stacjonarni	niestacjonarni
	4		12	

3. Zasoby kadrowe i rozwój kadry akademickiej

3.1. Liczba pracowników prowadzących zajęcia na kierunku studiów w roku akademickim za który przygotowywany jest raport samooceny

Stanowisko	Pracownicy etatowi	Pracownicy na umowie cywilno-prawnej
Profesor	6	-
Profesor uczelni	15	-
Adiunkt	28	-
Asystent	3	-
Lektor	-	-
Instruktor	-	-

3.2. Czy prowadzący zajęcia na kierunku mają odpowiednie kompetencje, kwalifikacje, doświadczenie zawodowe?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie - należy wyjaśnić przyczyny i wskazać istniejące braki/konieczne zmiany w kwalifikacjach nauczycieli lub w doborze kadry

3.3. Czy jest prowadzona działalność naukowa w dyscyplinie/dyscyplinach, do których przyporządkowano dany kierunek studiów o profilu ogólnoakademickim/praktycznym?

a) tak

b) nie/częściowo

c) nie dotyczy

Jeżeli nie lub częściowo - należy wyjaśnić przyczyny

3.4. Czy dorobek naukowy w ramach dyscypliny/dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek studiów o profilu ogólnoakademickim oraz doświadczenie/kwalifikacje praktyczne nauczycieli akademickich umożliwiają realizację zajęć przygotowujących studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności?

a) tak

b) nie

c) nie dotyczy

Jeżeli nie – należy wyjaśnić przyczyny.....

3.5. Czy w ramach studiów o profilu ogólnoakademickim co najmniej 75% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy:

a) tak

b) nie

c) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wyjaśnić przyczyny

3.6. Czy w ramach studiów o profilu praktycznym co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy:

- a) tak
- b) nie
- c) nie dotyczy

Jeżeli nie – należy wyjaśnić przyczyny

3.7. Ilu nauczycieli akademickich prowadziło zajęcia w języku angielskim z przedmiotu/ów realizowanych na kierunku:

- a) dla studentów UTP: liczba i odsetek: 4/7,7%
- b) dla studentów programu Erasmus+: liczba i odsetek: 8/15,4%.

3.8. Informacje o podnoszeniu kwalifikacji przez prowadzących na kierunku studiów zajęcia w roku akademickim w którym przygotowujący jest raport w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek:

Liczba wszczętych procedur habilitacyjnych	0
Liczba zakończonych pomyślnie przewodów habilitacyjnych	0
Liczba otwartych przewodów doktorskich	0
Liczba zakończonych pomyślnie przewodów doktorskich	0
Liczba uzyskanych tytułów naukowych profesora	1
Liczba ukończonych studiów podyplomowych/kursów/szkoleń	0

3.9. Informacje o wszystkich publikacjach nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku studiów w roku akademickim dla którego przygotowujący jest raport samooceny (autorstwo lub współautorstwo):

Liczba publikacji	49
Liczba podręczników	
Liczba skryptów/zbiorów zadań do ćwiczeń/inne	
Liczba prowadzonych zajęć w formule e-learningu	400

3.10. Czy jednostka prowadząca kierunek studiów ma opracowaną politykę kadrową w kontekście doboru, weryfikacji i rozwoju kadry na kierunku studiów?

- a) tak¹
- b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny i podać planowane działania naprawcze w tym zakresie

Od 2017 roku na Wydziale Rolnictwa i Biotechnologii obowiązują zasady awansów naukowych i zawodowych nauczycieli akademickich (załącznik). Dodatkowo Przewodnicząca Rady Dyscypliny na WRiB motywuje nauczycieli do podnoszenia swoich umiejętności i kompetencji dydaktycznych i/lub rozwoju naukowego poprzez indywidualne rozmowy z adiunktami, w celu uzyskania informacji na temat zaawansowania pracy związanej z realizacją przewodów doktorskich i postępowań habilitacyjnych. Motywuje również

¹ Proszę dołączyć Załącznik

nauczycieli akademickich do zwiększenia działalności publikacyjnej oraz składania wniosków o projekty badawcze (indywidualne lub w konsorcjum).

3.11. Czy na wydziale była przeprowadzona analiza jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na kierunku?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny i podać planowane działania naprawcze w tym zakresie.....

4. Warunki kształcenia

4.1. Analiza i ocena infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej, informatycznej Wydziału (proszę zaznaczyć x 1- ocena najniższa, 5 - ocena najwyższa)

Lp.	Oceniane zasoby	1	2	3	4	5	Uwagi
1.	Wielkość sal dydaktycznych, w tym:						
	wykładowych				X		
	laboratoryjnych				X		
	ćwiczeniowych				X		
2.	Liczba sal dydaktycznych, w tym:						
	wykładowych				X		
	laboratoryjnych				X		
	ćwiczeniowych				X		
3.	Wyposażenie sal dydaktycznych, w tym:						
	wykładowych				X		
	laboratoryjnych				X		
4.	Wyposażenie laboratoriów badawczych.				X		
5.	Wyposażenie pracowni / laboratoriów na kierunku o profilu praktycznym zapewniające realizację zajęć kształtujących umiejętność praktyczne w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywania czynności praktycznych.				X		
6.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych.				X		
7.	Dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki, czytelni, stanowisk komputerowych, również poza godzinami zajęć				X		

	dydaktycznych).						
8.	Możliwość korzystania z aktualnych zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym o zasięgu międzynarodowym.				X		
9.	Dostosowanie budynku i pomieszczeń do obowiązujących przepisów p. poż. i bhp.				X		
10.	Usługi USOS/USOSweb.				X		

4.2. Czy działania w zakresie poprawy warunków kształcenia wskazane w poprzednim raporcie zostały zrealizowane?

- a) tak
b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

4.3. Jeśli jest potrzeba, to proszę wskazać działania niezbędne/planowane dla rozwoju i wyposażenia bazy dydaktycznej dla kierunku studiów:

W związku z pandemią istnieje potrzeba zwiększenia liczby i jakości laptopów w celu prawidłowego przeprowadzania procesu dydaktycznego w formie on-line.

5. Nagradzanie nauczycieli akademickich za działalność dydaktyczną i organizacyjną

5.1. Czy kierownik jednostki wnioskował o nagrodę Rektora z tytułu osiągnięć dydaktycznych na kierunku studiów w raportowanym roku akademickim?

- a) tak
b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny

Jeżeli tak – proszę podać ilu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zostało nagrodzonych przez Rektora za działalność dydaktyczną - 1.

5.2. Czy kierownik jednostki wnioskował o nagrodę Rektora z tytułu osiągnięć organizacyjnych na kierunku studiów w raportowanym roku akademickim?

- a) tak
b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny

Jeżeli tak – proszę podać ilu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zostało nagrodzonych przez Rektora za działalność organizacyjną - 6.

6. Efekty i programy studiów

6.1. Czy Rada Programowa dokonała zmian w planie studiów (zmiana np: przedmiotu, formy zajęć, liczby godz. itp. i z czego wynikały te zmiany?):

- a) dla profilu ogólnoakademickiego - nie.
b) dla profilu praktycznego

6.2. Czy Rada Programowa dla podejmowanych zmian uwzględniła potrzeby rynku pracy?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

6.3. Czy Rada Programowa dokonała zmian liczby punktów ECTS przypisanych do poszczególnych przedmiotów:

a) tak; ilu przedmiotom.....

b) nie

Jeżeli tak – którym przedmiotom i dlaczego zmieniono liczbę punktów ECTS.....

6.4. W jaki sposób na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów uczenia się uzyskiwanych podczas realizacji praktyk zawodowych?

W trakcie semestru poprzedzającego odbywanie praktyk odbywają się spotkania ze studentami z udziałem pełnomocnika dziekana ds. praktyk, koordynatora praktyk danego kierunku studiów oraz wszystkich opiekunów grup studenckich. Omawiane są zasady realizacji i wybór miejsca praktyki. Poza tym opiekunowie omawiają zasady zaliczenia praktyk oraz dokumentację, którą zobowiązany jest przedstawić student na ustnym zaliczeniu. Zaliczenie odbywa się w obecności opiekuna i koordynatora kierunkowego, a jednym z obowiązkowych elementów zaliczenia jest prezentacja przez studenta zakładu, w którym była odbywał praktykę.

6.5. Czy na kierunku studiów pozyskiwane były informacje w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie – należy podać przyczyny

Jeżeli tak - należy opisać w jaki sposób.....

Reagując zarówno na uwagi studentów (badania ankietowe), z których wynika większe zapotrzebowanie na zajęcia praktyczne, jak również wychodząc naprzeciw zapotrzebowaniu rynku pracy przeprowadzono szkolenia studentów w ramach projektu „NOWOCZESNA I EFEKTYWNA UCZELNIA - kompleksowy rozwój innowacyjnego kształcenia studentów Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego i efektywnego zarządzania uczelnią nr POWR.03.05.00-00-z083/17” - 1) Analiza zagrożeń i ocena ryzyka w bezpieczeństwie żywności z uwzględnieniem Food Defense, 2) Auditor Wewnętrzny Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Łańcucha Żywnościowego. Studenci po zdaniu egzaminów otrzymali certyfikaty uczestnictwa w szkoleniach i wpisy do suplementów dyplomów.

6.6. Czy przy opracowywaniu lub modyfikowaniu programu studiów dla kierunku uwzględniono wzorce międzynarodowe?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak - należy opisać jakie.....

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny - zareagowano na potrzeby rodzimego rynku i sugestie studentów.

W roku akademickim 2019/2020 nie dokonywano zmian w programie i planie studiów. Programy poszczególnych modułów są uaktualniane zgodnie z postępem nauki, praktyki oraz metod dydaktycznych na poziomie wyższym, z uwzględnieniem wzorców międzynarodowych.

6.7. Czy przy opracowywaniu lub modyfikowaniu programu studiów dla kierunku uwzględniono wyniki współpracy z innymi ośrodkami lub otoczeniem społeczno-gospodarczym?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak - należy opisać jakie - w ocenianym roku akademickim kontynuowano kształcenie na II stopniu studiów oparte o zmodyfikowany plan i program studiów oraz efekty uczenia się, które dostosowano do potrzeb pracodawców. Działania te związane były z realizacją programu POWER: *Bezpieczna żywność - Nowe programy kształcenie na UTP.*

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny

7. Ocena procesu kształcenia

7.1. Czy na kierunku studiów przeprowadzono badania ankietowe oceny nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia?

a) tak – ile nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia poddano ankietowaniu i jaki to stanowi procent wszystkich osób prowadzących zajęcia na danym kierunku? 17/32,7%.

b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

7.2. Czy na kierunku studiów przeprowadzono ankietyzację zajęć prowadzonych przez doktorantów niebędących nauczycielami akademickimi?

a) tak – ilu doktorantów poddano ankietyzacji i jaki to stanowi procent?

b) nie

c) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

7.3. Czy na kierunku studiów przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich lub inne osoby prowadzące zajęcia?

a) tak – ile osób poddano hospitacjom i jaki to stanowi procent wszystkich osób prowadzących zajęcia na danym kierunku?

b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny.....

Zgodnie z procedurą zawartą w Księdze Zarządzania Jakością Kształcenia na UTP, każdy nauczyciel akademicki powinien być poddany hospitacji przynajmniej raz na 2 lata. Hospitacje zaplanowano na rok 2020/2021.

7.4. Czy na kierunku studiów przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych przez doktorantów niebędących nauczycielami akademickimi?

a) tak – ile przeprowadzono hospitacji i jaki to stanowi procent wszystkich doktorantów prowadzących zajęcia na danym kierunku?

b) nie

c) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

7.5. Proszę podać średnią ocenę ankietowanych osób prowadzących zajęcia na kierunku:

Obszary oceny	Średnia ocena
Regularność odbywania zajęć i konsultacji	4,72
Sposób przekazywania wiedzy	4,36
Takowność i życzliwość wobec studentów	4,73
Ocenianie studentów zgodne z podanymi kryteriami	4,74
Zgodność tematów zajęć i adekwatność efektów uczenia się z sylabussem	4,74
łącznie: ocena średnia	4,65

7.6. Czy w kontekście otrzymanych powyżej wyników badań podjęto działania w celu ich poprawy?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak – należy wskazać jakie.....

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny – nie zidentyfikowano obszarów problemowych.

7.7. Czy podjęto działania usprawniające (uwaga jak wyżej) w kontekście otrzymanych wyników badań ankietowych „Kwestionariusza badania satysfakcji studentów/doktorantów UTP”²:

a) tak

b) nie

Jeżeli tak – należy wskazać jakie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny - poziom satysfakcji studentów był zadowalający.

7.8. Jakie działania podjął Wydział w kontekście otrzymanych wyników hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez:

a) nauczycieli akademickich

b) inne osoby prowadzące zajęcia, w tym:

- doktorantów niebędących nauczycielami akademickimi

- osoby spoza uniwersytetu.....

nie dotyczy – w ostatnim roku nie przeprowadzono hospitacji.

7.9. Czy Rada Programowa kierunku studiów poddała okresowej kontroli prace dyplomowe, pod kątem ich wartości merytorycznej oraz rzetelności ich recenzji, w liczbie zgodnej z obowiązującymi w uczelni w tej sprawie zasadami?

a) tak - ile prac poddano weryfikacji i jaki stanowi to procent wszystkich obronionych prac dyplomowych na danym kierunku w roku akademickim?

Inżynierskie - 2/15, tj.13,3%, magisterskie - 5/39 tj. 12,8%

b) nie

² Proszę dołączyć Załącznik

c) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

Lp.	Dyplomant, tytuł pracy	Promotor, ocena	Recenzent, ocena	Uwagi
Prace Inżynierskie				
1.	NATALIA KRYGIER Analiza mikroorganizmów występujących na owocach jagodowych w warunkach przechowalniczych	Dr inż. Małgorzata Maria Jeske 4,5	Dr hab. inż. Leszek Wojciech Lenc 4,0	Praca ma charakter analityczny, a jej celem było wybranie najbardziej skutecznej technologii przechowywania owoców jagodowych. Autorka, na podstawie literatury, przeanalizowała te technologie pod kątem obecności grzybów patogenicznych i saprofitycznych. Uzyskane wyniki eksperymentu pozwoliły na stwierdzenie, że żadna z metod nie gwarantuje w 100%, że produkt będzie wolny od szkodliwych mikroorganizmów. Wskazała jednak na najlepszą z tych metod, tj. suszenie sublimacyjne. Wadą pracy, wg mojej opinii, jest chaotyczne i niedokładne opracowanie rozdziału Bibliografia i netografia. Praca zgodna z kierunkiem studiów. Recenzje rzeczowe.
2.	MARTYNA BOŻENA SZYMAŃSKA Dodatki do żywności, wpływ na zdrowie i jakość produktu	Dr hab. inż. Elżbieta Wszelaczyńska prof. uczelni 4,5	Dr hab. inż. Robert Lamparski, prof. uczelni 4,5	Praca ma charakter eksperymentalny, której celem było sprawdzenie prawidłowości podawanego poziomu zawartości cukrów w wybranych płatkach śniadaniowych i batonach typu fit dostępnych w sprzedaży na rynku polskim, a podawanych przez producenta. Określono również wartość odżywczą i prozdrowotną wybranego asortymentu. Autorka w wystarczający sposób przedstawiła w Przeglądzie literatury informacje na temat dodatków do żywności, jak i ich wpływu na zdrowie człowieka oraz jakość produktu końcowego. Z kolei w części badawczej w prawidłowy sposób opisała Materiał i metody oraz przedstawiła uzyskane wyniki doświadczenia wraz z dyskusją. Nie umniejszając merytorycznej ocenie pracy, należy zwrócić uwagę, że Dyplomantka popełniła błędy stylistyczne, literówki, czy też nie uwzględniła cytowań zawartych w tekście, w Spisie literatury. Wydaje się również, że nie do końca temat pracy koresponduje z jej celem. Praca zgodna z kierunkiem studiów. Recenzje rzeczowe.

Prace magisterskie

3.	WERONIKA BARTOSIK Ocena jakości wybranych gatunkowych miodów pszczelich z Regionu Pomorza i Kujaw	Dr inż. Dorota Magdalena Ziółkowska 5,0	Prof. dr hab. Oleksandr Shyichuk 5,0	Praca eksperymentalna mająca na celu poznanie właściwości karagenu-dodatku do żywności z dyskusją na temat jego szkodliwości. W części eksperymentalnej wyznaczono zawartości tego związku w wybranych beztłuszczowych produktach spożywczych (galaretki wegańskie firm Delecta i Roshen) met. miareczkowania turbidymetrycznego i poprawnie porównano je z danymi literaturowymi. Wnioskowanie prawidłowe. Praca zgodna z kierunkiem studiów. Recenzje wydają się rzeczowe, choć jedna z nich, wg mnie, powinna zawierać więcej informacji w stosunku do merytorycznej oceny pracy.
4.	PAULA TYMIŃSKA Badanie zawartości polifenoli w różnych gatunkach piw koncernowych i rzemieślniczych	Dr Agnieszka Grzelakowska 5,0	Prof. dr hab. inż. Bożena Dębska 5,0	Praca badawcza, której celem było sprawdzenie zawartości polifenoli w różnych gatunkach piw koncernowych i rzemieślniczych dostępnych w handlu detalicznym (piwa dolnej fermentacji z gatunku pils i lager). Przegląd literatury jest interesujący i wartościowy, przedstawiający wyczerpująco najważniejsze dane o piwie. Uzyskane wyniki badań są czytelne z właściwą dyskusją z literaturą przedmiotu. Wnioskowanie poprawne i adekwatne do uzyskanych wyników. Praca zgodna z kierunkiem studiów. Recenzje rzeczowe.
5.	KAROLINA SZUBA Wykorzystanie mięsa drobiowego i jego przetworów w gospodarstwach domowych mieszkańców Bydgoszczy	Prof. dr hab. inż. Grażyna Ewa Michalska 4,0	Prof. dr hab. inż. Wojciech Kapelański 4,5	Praca wykonana na podstawie badań ankietowych, w których brało udział 50 respondentów (25 kobiet i 25 mężczyzn). Pytania ankietowe (44) obejmowały tematykę społeczno-demograficzną oraz ogólne informacje dotyczących mięsa drobiowego i jego przetworów. Autorka przedstawiła dane ankietowe dotyczące preferencji i wymagań odnośnie zakupu i jakości mięsa drobiowego w warunkach dużej aglomeracji miejskiej. Wyniki przedstawione w formie graficznej przedstawiono w sposób poprawny i na ogół dobrze zinterpretowano. Według jednego z recenzentów i wg mnie, rozdział Wnioski powinno się zastąpić Podsumowaniem. Praca zgodna z kierunkiem studiów. Recenzje rzeczowe.
6.	SYLWIA SMOLIK Analiza segmentowa składu ciała zastosowanej	Dr inż. Ewa Żary-Sikorska 5,0	Dr hab. Anna Iwona Ligocka, prof.	Praca ma charakter eksperymentalny. Jej celem było przeanalizowanie segmentów składu ciała oraz zawartości

	bioimpedancji elektrycznej w grupie osób starszych		uczelni 5,0	beztuszczowej masy ciała wśród seniorów, co wykonano przy pomocy metody bioimpedancji elektrycznej. Przebadano 30 osób (55-80 lat), w tym 4 mężczyzn. Praca doprowadziła do interesujących wniosków wskazując m.in., że seniorzy powinni być poddawani analizie składu ciała w celu wzbogacenia obrazu diagnostycznego chorób cywilizacyjnych, związanych z nadwagą i otyłością. Praca zgodna z kierunkiem studiów. Recenzje wykonane w sposób rzeczowy.
7.	JOANNA PAULINA MAJEK Wpływ czasu przechowywania na zmianę barwy mięsa wieprzowego	Dr inż. Maria Anna Bocian 5,0	Dr hab. inż. Maria Jankowiak 5,0	Praca o charakterze eksperymentalnym, której celem było sprawdzenie wpływu czasu przechowywania na zmianę barwy mięsa wieprzowego dwóch ras świń. Wstęp pracy dobrze wprowadza w tematykę a cel jest jasno sformułowany. Przegląd literatury, według mnie, zwięzły ale staranny. Rozdział z wynikami badań (7 tabel, 5 wykresów), interpretacja oraz dyskusja dobrze opisane i rzetelne. Wnioski prawidłowe. Autorka podaje w nich, że wzrost czasu przechowywania (24,48 i 72 h) determinuje istotne zmiany w mięsie badanych ras świń pod względem wskaźników określających jego barwę. Należy zwrócić uwagę na pokazane przez Dyplomantkę w zdjęciu wzbogacające grafikę monografii. Praca może zostać wykorzystana do napisania publikacji naukowej. Jest ona zgodna z kierunkiem studiów. Recenzje wykonane rzeczowo.

7.10. Czy pracownicy i studenci brali udział w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi?

Wyszczególnienie	Nazwa programu	Wymiana w ramach współpracy	Liczba osób	
			wyjeżdżających	przyjeżdżających
Pracownicy	-	-	-	-
Studenci	Erasmus+		1	20

7.11. Czy studenci studiów drugiego stopnia na kierunku o profilu ogólnoakademickim brali udział w badaniach naukowych?

Tak- Studenci zaangażowani byli m.in. w: - badania w ramach projektu BSM 52 Katedry Mikrobiologii i Technologii Żywności pt.: <i>Konstruowanie produktów nowej generacji</i>. - badania w ramach projektu Katedry Biogeochemii i Gleboznawstwa pt. <i>Rola czynników agrotechnicznych i środowiskowych w aspekcie układu gleba – roślina</i> Uzyskane częściowe wyniki z powyższych eksperymentów zostały wykorzystane do napisania prac magisterskich.	Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny
---	---

7.12. Czy koła naukowe, których członkami są studenci danego kierunku, działające na wydziale wykazały się aktywnością?

Tak - Studenci ocenianego kierunku należą do różnych kół naukowych działających na WRiB i działają w nich na rzecz swojego naukowego rozwoju oraz promocji WRiB.	Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny
--	---

7.13. Czy na kierunku studiów były realizowane zajęcia dydaktyczne w trybie zdalnym?

- a) tak
b) nie

7.14. Czy na kierunku studiów były realizowane zajęcia w trybie zdalnym?

Semestr zimowy

- a) tak
b) nie

Semestr letni

- a) tak
b) nie

7.15. Czy w przypadku prowadzonych zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym zidentyfikowano obszary problemowe?

- a) tak

Jeżeli tak - należy wskazać, jakie.....

Studenci zwrócili uwagę na niewystarczającą znajomość niektórych nauczycieli obsługi systemów zdalnego prowadzenia zajęć. Wielu wykładowców ograniczyło się do przekazywania materiałów dydaktycznych w formie prezentacji przez pocztę USOS. Mieli też

za złe, że w czerwcu zaproponowano im bezpośrednie uczestniczenie w zajęciach praktycznych na terenie uczelni.

b) nie

8. Ocena sprawności kształcenia

8.1. Sprawność terminowego złożenia pracy dyplomowej przez studentów stacjonarnych i niestacjonarnych studiów I i II stopnia w roku akademickim dla którego przygotowywany jest raport (*nie dotyczy kierunków bez absolwentów*)

Liczba studentów studiów stacjonarnych uprawnionych do przystąpienia do egzaminu dyplomowego / liczba egzaminów dyplomowych w terminie zgodnym z Regulaminem Studiów		Liczba studentów studiów niestacjonarnych uprawnionych do przystąpienia do egzaminu dyplomowego / liczba egzaminów dyplomowych w terminie zgodnym z Regulaminem Studiów	
studia I stopnia	studia II stopnia	studia I stopnia	studia II stopnia
15/11	39/27	-/-	-/-

8.2. Liczba studentów kierunku, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w raportowanym roku do liczby absolwentów danego kierunku w raportowanym roku akademickim

Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
studia I stopnia	studia II stopnia	studia I stopnia	studia II stopnia
18/11	32/27	/	/

9. Doskonalenie jakości kształcenia przy współudziale interesariuszy zewnętrznych w określaniu, ocenie i współtworzeniu efektów uczenia (identyfikowaniu efektów uczenia na rynku pracy)

9.1. Czy wydział podejmował razem z interesariuszami zewnętrznymi działania w kontekście doskonalenia jakości kształcenia?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak – należy wskazać jakie - W ocenianym roku akademickim kontynuowano kształcenie na II stopniu studiów oparte o zmodyfikowany plan i program studiów oraz efekty kształcenia, które dostosowano do potrzeb pracodawców. Działania te związane były z realizacją programu POWER: Bezpieczna żywność - Nowe programy kształcenie na UTP.

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....
.....

9.2. Czy wydział podjął działania w zakresie doskonalenia jakości kształcenia, w kontekście otrzymanych wyników ankietyzacji losów zawodowych absolwentów ocenianego kierunku studiów (odroczone efekty uczenia się)?

- a) tak
- b) nie

Jeżeli tak – należy wskazać jakie - rokrocznie ankietyzacji poddaje się bardzo niewielki odsetek studentów, stąd brak jest znajomości ich losów zawodowych absolwentów. Wydział podejmuje jednak kroki mające ułatwić absolwentom zdobycie kompetencji liczących się na rynku pracy (patrz punkt 6.5 i 9.1).

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

9.3. Czy w ramach kierunku studiów pozyskiwano opinie pracodawców o przygotowaniu studentów do odbycia praktyki?

- a) tak - opinia osoby odpowiedzialnej za praktykanta ze strony pracodawcy stanowi jeden z dokumentów niezbędnych do zaliczenia praktyki semestralnej.
- b) nie
- c) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

10. Zapobieganie zjawiskom nieprawidłowym (patologicznym)

10.1. Czy w ubiegłym roku akademickim dostrzeżono zjawiska nieprawidłowe wobec studentów i pracowników (np. występowanie plagiatów, naganne zachowania itp.) na wydziale?

- a) tak
- b) nie

Jeżeli tak - należy je krótko opisać.....

10.2. Czy w ostatnim roku akademickim były podejmowane działania zapobiegające zjawiskom nieprawidłowym na wydziale?

- a) tak
- b) nie

Jeżeli tak – należy opisać na czym polegały.....

10.3. Czy informacje o zjawiskach nieprawidłowych są rejestrowane i dokumentowane na wydziale?

- a) tak
- b) nie

Jeżeli tak - należy wskazać, gdzie i kto dysponuje ich rejestrem - dane z poprzednich lat dostępne są u dr hab. Anny Ligockiej, byłej Prodziekan ds. jakości kształcenia, obecnej przewodniczącej WZdsJK (Dziekanat WRiB).

10.4. Proszę podać dla kierunku liczbę:

- a) wszczętych postępowań przez rzecznika dyscyplinarnego: 0.
- b) spraw skierowanych przez rzecznika do Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej (UKD): 0.
- c) orzeczeń UKD skazujących studenta za naruszenie praw autorskich: 0.

- d) orzeczeń UKD w związku z czynami niegodnymi studenta UTP: (należy także wskazać te czyny: 0.

11. Informacje dodatkowe

11.1. Czy Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia wdrożył dodatkowe własne procedury zapewnienia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?

- a) tak
b) nie

Jeżeli tak - należy opisać wdrożone procedury i zakres ich stosowania oraz skuteczność ich wprowadzenia

Kontynuowano ankietyzację w „papierowej” wersji ze względu na wcześniejsze, niewielkie zainteresowanie studentów udziałem w badaniach ankietowych w systemie USOS. Opiekunowie poszczególnych roczników zostali zobligowani do odbycia spotkań ze studentami i przeprowadzenia tego typu ewaluacji. Szczegółowe odpowiedzi pozwoliły na dotarcie np. do nauczycieli, którzy realizują przedmioty niezgodnie z sylabusem i generują powtarzanie się treści programowych. Przeprowadzono z nimi rozmowy.

11.2. Czy intensywność i zakres działań wydziału zmierzających do doskonalenia procesu jakości kształcenia na kierunku studiów są skuteczne?

- a) tak
b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny.....

11.3. Działania promocyjne na kierunku studiów

Opis działań promocyjnych w raportowanym roku akademickim	Stosunek liczby przyjętych na studia I stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) wg sprawozdania EN1 w raportowanym roku akademickim w stosunku do bieżącego roku akademickiego
- ZS CKR Stary Brześć – XI edycja Warsztatów Polowych, wykład: <i>Innowacje w agrotechnice buraka cukrowego z użyciem nanonawozów</i>, promocja WRiB - Frymark Bydgoski, promocja WRiB z ofertą dydaktyczną - Jarmark Żywności Ekologicznej w Toruniu, promocja WRiB z ofertą dydaktyczną - Drzwi Otwarte UTP z ofertą dydaktyczną - VI edycja Indeksu dla Rolnika w Starym Brześciu, promocja WRiB z ofertą dydaktyczną - EKO Warsztaty w Kujawsko Pomorskim Centrum Edukacji Ekologicznej, promocja WRiB - VIII E-Bajkowa Bydgoszcz, promocja WRiB	Kierunek na I st. zamknięty Liczba przyjętych na studia II (stacjonarne i niestacjonarne) stopnia wg sprawozdania EN1 w raportowanym roku akademickim

- NA SZLAKU POLSKICH SMAKÓW (TVP3 Bydgoszcz), promocja WRiB - Festiwal Smaku w Grucznie, promocja WRiB z ofertą dydaktyczną - Światowe Dni Erasmusa, "Tastes of Erasmus – Smaki Erasmusa" z krytykiem kulinarnym Robertem Makłowiczem, UTP Bydgoszcz, promocja WRiB - Salon Maturzysty – stoisko WRiB - Dni Pola w Minikowie – stoiska WRiB z ofertą dydaktyczną - Święto Śliwki w Strzelcach Dolnych, promocja WRiB z ofertą dydaktyczną - 13.edycja Międzynarodowego Jarmarku Ekologicznego „Jarmark z królową Anną” w Brodnicy, promocja WRiB z ofertą dydaktyczną - plakaty z ofertą dydaktyczną	15
---	----

Raport sporządził	Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia Anna Ligocka  imię i nazwisko, podpis
Raport przedstawiono na posiedzeniu kolegium wydziału w dniu 30.10.2020.	DZIEKAN 30.10.2020.  dr hab. prof. Edward Wilczewski profesor uczelni data, podpis i pieczęć dziekana