RAPORT SAMOOCENY WYDZIAŁU Z DZIAŁAŃ PODJĘTYCH W CELU DOSKONALENIA WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA STACJONARNYCH I NIESTACJONARNYCH STUDIACH I i II STOPNIA W UNIWERSYTECIE TECHNOLOGICZNO-PRZYRODNICZYM im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy

przygotowany przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia
za rok akademicki 2019/2020

Kierunek studiów: BIOTECHNOLOGIA

1. Informacje ogólne

1.1. Czy program naprawczy z ubiegłego roku został zrealizowany?

a) tak – w całości

b) tak – w części

Jeżeli w części – należy wskazać zakres i przyczyny.....

Ze względu na sytuację epidemiologiczną związaną z pandemią Covid-19 starania Wydziału związane z umiędzynarodowieniem studiów, zwłaszcza w kontekście rekrutacji studentów zagranicznych na II stopień studiów nie powiodły się.

2. Studenci

2.1. Liczba studentów I i II stopnia na kierunku studiów wg stanu na 30. września roku akademickiego za który przygotowywany jest raport samooceny

Rok studiów	Liczba studentów studiów I stopnia		Liczba studentów studiów II stopnia	
	stacjonarni	niestacjonarni	stacjonarni	niestacjonarni
I	11			
II	12		10	
III				
IV	2			
Razem	25		10	

2.2. Liczba studentów I i II stopnia powtarzających ostatni semestr na kierunku studiów wg stanu na 30. września, za który przygotowywany jest raport samooceny

Ostatni semestr	**Liczba studentów studiów I stopnia**		**Liczba studentów studiów II stopnia**	
	stacjonarni	**niestacjonarni**	**stacjonarni**	**niestacjonarni**
	2		**10**	

3. Zasoby kadrowe i rozwój kadry akademickiej

3.1. Liczba pracowników prowadzących zajęcia na kierunku studiów w roku akademickim za który przygotowywany jest raport samooceny

Stanowisko	Pracownicy etatowi	Pracownicy na umowie cywilno-prawnej
Profesor	7	-
Profesor uczelni	9	-
Adiunkt	33	-
Asystent	9	-
Lektor	-	-
Instruktor	-	-

3.2. Czy prowadzący zajęcia na kierunku mają odpowiednie kompetencje, kwalifikacje, doświadczenie zawodowe?

a) **tak**

b) nie

Jeżeli nie - należy wyjaśnić przyczyny i wskazać istniejące braki/konieczne zmiany w kwalifikacjach nauczycieli lub w doborze kadry .....

3.3. Czy jest prowadzona działalność naukowa w dyscyplinie/dyscyplinach, do których przyporządkowano dany kierunek studiów o profilu ogólnoakademickim/praktycznym?

a) **tak**

b) nie/częściowo

c) nie dotyczy

Jeżeli nie lub częściowo - należy wyjaśnić przyczyny

3.4. Czy dorobek naukowy w ramach dyscypliny/dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek studiów o profilu ogólnoakademickim oraz doświadczenie/kwalifikacje praktyczne nauczycieli akademickich umożliwiają realizację zajęć przygotowujących studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności?

a) tak

b) nie

c) nie dotyczy

Jeżeli nie – należy wyjaśnić przyczyny.....

3.5. Czy w ramach studiów o profilu ogólnoakademickim co najmniej 75% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy:

a) tak

b) nie

c) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wyjaśnić przyczyny .....

3.6. Czy w ramach studiów o profilu praktycznym co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy:

a) tak
b) nie
c) nie dotyczy
Jeżeli nie – należy wyjaśnić przyczyny .....

3.7. Ilu nauczycieli akademickich prowadziło zajęcia w języku angielskim z przedmiotu/ów realizowanych na kierunku:
a) dla studentów UTP: liczba 3/5%.
b) dla studentów programu Erasmus+: liczba 12/20,6%.

3.8. Informacje o podnoszeniu kwalifikacji przez prowadzących na kierunku studiów zajęcia w roku akademickim w którym przygotowywany jest raport w dyscyplinach do których przyporządkowany jest kierunek:

Liczba wszczętych procedur habilitacyjnych	0
Liczba zakończonych pomyślnie przewodów habilitacyjnych	0
Liczba otwartych przewodów doktorskich	0
Liczba zakończonych pomyślnie przewodów doktorskich	0
Liczba uzyskanych tytułów naukowych profesora	0
Liczba ukończonych studiów podyplomowych/kursów/szkoleń	0

3.9. Informacje o wszystkich publikacjach nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku studiów w roku akademickim dla którego przygotowywany jest raport samooceny (autorstwo lub współautorstwo):

Liczba publikacji	64
Liczba podręczników	
Liczba skryptów/zbiorów zadań do ćwiczeń/inne	
Liczba prowadzonych zajęć w formule e-learningu	870

3.10. Czy jednostka prowadząca kierunek studiów ma opracowaną politykę kadrową w kontekście doboru, weryfikacji i rozwoju kadry na kierunku studiów?
a) **tak**[1]
b) nie
Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny i podać planowane działania naprawcze w tym zakresie

Wydział Rolnictwa i Biotechnologii wprowadził w 2017 r. zasady awansów naukowych i zawodowych nauczycieli akademickich. Ponadto dziekan motywuje nauczycieli do podnoszenia swoich umiejętności i kompetencji dydaktycznych i/lub rozwoju naukowego poprzez indywidualne rozmowy z adiunktami, w celu uzyskania informacji na temat zaawansowania pracy związanej z realizacją postępowania habilitacyjnego oraz poprzez

[1] Proszę dołączyć Załącznik

motywowanie nauczycieli akademickich do składania wniosków o projekty badawcze (indywidualne lub w konsorcjum) i zwiększenia działalności publikacyjnej.

3.11. Czy na wydziale była przeprowadzona analiza jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na kierunku?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny i podać planowane działania naprawcze w tym zakresie.....

4. Warunki kształcenia

4.1. Analiza i ocena infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej, informatycznej Wydziału (proszę zaznaczyć x 1- ocena najniższa, 5- ocena najwyższa)

Lp.	Oceniane zasoby	1	2	3	4	5	Uwagi
1.	**Wielkość sal dydaktycznych, w tym:**						
	wykładowych					x	od marca 2019 nauka zdalna (Covid-19)
	laboratoryjnych				x		
	ćwiczeniowych				x		
2.	**Liczba sal dydaktycznych, w tym:**						
	wykładowych				x		
	laboratoryjnych					x	
	ćwiczeniowych						
3.	**Wyposażenie sal dydaktycznych, w tym:**						
	wykładowych				x		
	laboratoryjnych				x		
4.	Wyposażenie laboratoriów badawczych.				x		
5.	Wyposażenie pracowni / laboratoriów na kierunku o profilu praktycznym zapewniające realizację zajęć kształtujących umiejętność praktyczne w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywania czynności praktycznych.					x	
6.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych.			x			
7.	Dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki, czytelni, stanowisk					x	

	komputerowych, również poza godzinami zajęć dydaktycznych).						
8.	Możliwość korzystania z aktualnych zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym o zasięgu międzynarodowym.					x	
9.	Dostosowanie budynku i pomieszczeń do obowiązujących przepisów p. poż. i bhp.					x	
10.	Usługi USOS/USOSweb.					x	

4.2. Czy działania w zakresie poprawy warunków kształcenia wskazane w poprzednim raporcie zostały zrealizowane?

a) tak
b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

Większość budynków przy ul. Bernardyńskiej wymaga wprowadzenia pełnych udogodnień dla osób niepełnosprawnych (wyjątek budynek D laboratorium biotechnologiczne, sala B7), jednakże większość zajęć studenci mają w campusie przy ul. Kaliskiego, który jest lepiej przystosowany do potrzeb takich osób.

4.3. Jeśli jest potrzeba to proszę wskazać działania niezbędne/planowane dla rozwoju i wyposażenia bazy dydaktycznej dla kierunku studiów.....

Wskazane jest wprowadzenie udogodnień dla osób niepełnosprawnych w budynku głównym przy ul. Bernardyńskiej (np. poprzez zamontowanie oszklonej windy od strony wewnętrznej budynku, która nie koliduje z wymogami konserwatora zabytków).

5. Nagradzanie nauczycieli akademickich za działalność dydaktyczną i organizacyjną

5.1. Czy kierownik jednostki wnioskował o nagrodę Rektora z tytułu osiągnięć dydaktycznych na kierunku studiów w raportowanym roku akademickim?

a) tak
b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny .....

Jeżeli tak – proszę podać ilu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zostało nagrodzonych przez Rektora za działalność dydaktyczną – 1.

5.2. Czy kierownik jednostki wnioskował o nagrodę Rektora z tytułu osiągnięć organizacyjnych na kierunku studiów w raportowanym roku akademickim?

a) tak
b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny .....

Jeżeli tak – proszę podać ilu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zostało nagrodzonych przez Rektora za działalność organizacyjną - 5.

6. Efekty i programy studiów

6.1. Czy Rada Programowa dokonała zmian w planie studiów (zmiana np: przedmiotu, formy zajęć, liczby godz. itp. i z czego wynikały te zmiany?):
a) dla profilu ogólnoakademickiego - nie
b) dla profilu praktycznego .....

6.2. Czy Rada Programowa dla podejmowanych zmian uwzględniła potrzeby rynku pracy?
a) tak
b) nie
nie dotyczy
Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

6.3. Czy Rada Programowa dokonała zmian liczby punktów ECTS przypisanych do poszczególnych przedmiotów:
a) tak .....; ilu przedmiotom.....
b) nie
Jeżeli tak – którym przedmiotom i dlaczego zmieniono liczbę punktów ECTS.....

6.4. W jaki sposób na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów uczenia się uzyskiwanych podczas realizacji praktyk zawodowych?

W trakcie semestru poprzedzającego odbycie praktyk odbywają się spotkania ze studentami z udziałem pełnomocnika dziekana ds. praktyk, koordynatora praktyk danego kierunku studiów oraz wszystkich opiekunów. Omawiane są zasady realizacji i wybór miejsca praktyki. Poza tym opiekunowie omawiają zasady zaliczenia praktyk oraz dokumentację, którą zobowiązany jest przedstawić student na ustnym zaliczeniu. Zaliczenie odbywa się w obecności opiekuna i koordynatora kierunkowego a jednym z elementów zaliczenia jest prezentacja przez studenta zakładu, w którym była odbywał praktykę.

6.5. Czy na kierunku studiów pozyskiwane były informacje w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?
a) tak
b) nie
Jeżeli nie – należy podać przyczyny .....
Jeżeli tak - należy opisać w jaki sposób.....
Wychodząc naprzeciw zapotrzebowaniu rynku pracy przeprowadzono szkolenia studentów w ramach projektu „NOWOCZESNA I EFEKTYWNA UCZELNIA - kompleksowy rozwój innowacyjnego kształcenia studentów Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego i efektywnego zarządzania uczelnią nr POWR.03.05.00-00-z083/17"

6.6. Czy przy opracowywaniu lub modyfikowaniu programu studiów dla kierunku uwzględniono wzorce międzynarodowe?
a) tak
b) nie
Jeżeli tak - należy opisać jakie.....

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny w ocenianym okresie nie modyfikowano programu studiów.

6.7. Czy przy opracowywaniu lub modyfikowaniu programu studiów dla kierunku uwzględniono wyniki współpracy z innymi ośrodkami lub otoczeniem społeczno-gospodarczym?

a) tak
b) nie

Jeżeli tak - należy opisać jakie.....
Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny - w ocenianym okresie nie modyfikowano programu studiów.

7. Ocena procesu kształcenia

7.1. Czy na kierunku studiów przeprowadzono badania ankietowe oceny nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia?

a) tak – ilu nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia poddano ankietowaniu i jaki to stanowi procent wszystkich osób prowadzących zajęcia na danym kierunku? 16/24%.
b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

7.2. Czy na kierunku studiów przeprowadzono ankietyzację zajęć prowadzonych przez doktorantów niebędących nauczycielami akademickimi?

a) tak – ilu doktorantów poddano ankietyzacji i jaki to stanowi procent? ....
b) nie
c) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

7.3. Czy na kierunku studiów przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich lub inne osoby prowadzące zajęcia?

a) tak – ile osób poddano hospitacjom i jaki to stanowi procent wszystkich osób prowadzących zajęcia na danym kierunku? .....
b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny.....
Zgodnie z procedurą zawartą w Księdze Zarządzania Jakością Kształcenia na UTP, każdy nauczyciel akademicki powinien być poddany hospitacji przynajmniej raz na 2 lata. Hospitacje zaplanowano na rok 2020/2021.

7.4. Czy na kierunku studiów przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych przez doktorantów niebędących nauczycielami akademickimi?

a) tak – ile przeprowadzono hospitacji i jaki to stanowi procent wszystkich doktorantów prowadzących zajęcia na danym kierunku? .....
b) nie
c) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

7.5. Proszę podać średnią ocenę ankietowanych osób prowadzących zajęcia na kierunku:

Obszary oceny	**Średnia ocena**
Regularność odbywania zajęć i konsultacji	4,85
Sposób przekazywania wiedzy	4,76
Taktowność i życzliwość wobec studentów	4,88
Ocenianie studentów zgodne z podanymi kryteriami	4,85
Zgodność tematów zajęć i adekwatność efektów uczenia się z sylabusem	4,79
Łącznie: ocena średnia	4,83

7.6. Czy w kontekście otrzymanych powyżej wyników badań podjęto działania w celu ich poprawy?

a) tak
b) nie

Jeżeli tak – należy wskazać jakie.....
Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny – zajęcia oceniono wysoko, nie zidentyfikowano problemów sugerujących konieczność podjęcia działań interwencyjnych.

7.7. Czy podjęto działania usprawniające (uwaga jak wyżej) w kontekście otrzymanych wyników badań ankietowych „Kwestionariusza badania satysfakcji studentów/doktorantów UTP" [2]:

a) tak
b) nie

Jeżeli tak – należy wskazać jakie .....–
Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny poziom satysfakcji studentów był zadowalający.....

7.8. Jakie działania podjął Wydział w kontekście otrzymanych wyników hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez:

a) nauczycieli akademickich (nie dotyczy, patrz p. 7.3)
b) inne osoby prowadzące zajęcia, w tym:
   - doktorantów niebędących nauczycielami akademickimi .....
   - osoby spoza uniwersytetu.....

7.9. Czy Rada Programowa kierunku studiów poddała okresowej kontroli prace dyplomowe, pod kątem ich wartości merytorycznej oraz rzetelności ich recenzji, w liczbie zgodnej z obowiązującymi w uczelni w tej sprawie zasadami?

a) **tak -** ile prac poddano weryfikacji i jaki stanowi to procent wszystkich obronionych prac dyplomowych na danym kierunku w roku akademickim? **5 (2 inż. i 3 mgr) prac co stanowi 26,3% wszystkich obronionych prac na kierunku Biotechnologia w roku akademickim 2019/20**
b) nie
c) nie dotyczy

[2] Proszę dołączyć Załącznik

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

Lp.	Nr albumu	Ocena pracy Promotora	Ocena pracy Recenzenta	Uwagi
Prace inżynierskie				
1.	109045	5,0	5,0	Praca eksperymentalna. Ocena prawidłowa, zgodna. Praca prezentuje wysoki poziom merytoryczny. Tematyka pracy zgodna z kierunkiem.
2.	109039	5,0	4,5	Projekt. Oceny prawidłowe, zgodna. Praca na wysokim poziomie merytorycznym. Praca związana z kierunkiem.
Prace magisterskie				
1.	104911	4,5	5,0	Praca eksperymentalna. Oceny prawidłowe zgodne. Ocena promotora nieco zaniżona. Praca na wysokim poziomie merytorycznym. Praca zgodna z kierunkiem.
2.	106993	5,0	5,0	Praca eksperymentalna. Oceny zgodne, adekwatne, praca na wysokim poziomie. Praca związana z kierunkiem, lecz w temacie trudno uchwycić ten związek.
3.	107902	5,0	5,0	Praca eksperymentalna. Oceny pracy zgodne i adekwatne. Praca na wysokim poziomie merytorycznym. Praca związana kierunkiem.

7.10. Czy pracownicy i studenci brali udział w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi?

Wyszczególnienie	Nazwa programu	Wymiana w ramach współpracy	Liczba osób	
			wyjeżdżających	przyjeżdzających
Pracownicy	-	-	-	-
Studenci	**Erasmus+**		**1**	**25**

7.11. Czy **studenci studiów drugiego stopnia na** kierunku o profilu ogólnoakademickim brali udział w badaniach naukowych?

Tak - wskazać formy aktywności	**Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny**
Działalność naukowa w kołach naukowych BioX, Explant Udział bierny w XVIII Konferencji naukowej „Biotechnologia dziś na UTP jutro w regionie kujawsko-pomorskim" 4.06.2020 (streszczenia wydane w zeszycie streszczeń, konferencja odwołana z powodu pandemii Covid-19)	

7.12. Czy koła naukowe, których członkami są studenci danego kierunku, działające na wydziale wykazały się aktywnością?

Tak - wskazać formy aktywności	**Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny**
-zwycięstwo koła naukowego ExPlant w ogólnopolskim Konkursie Kół Naukowych KoKoN organizowanym przez Studenckie Forum Uczelni Technicznych (Kraków, XII. 2019) Organizacja przez koło naukowe BioX XVIII Konferencji naukowej „Biotechnologia dziś na UTP jutro w regionie kujawsko-pomorskim" 4.06.2020 (wydanie zeszytu streszczeń, konferencja odwołana z powodu pandemii Covid-19) -czynny udział Explant w V Ogólnopolskiej Sesji Studenckich Kół Naukowych organizowanej przez Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny, 22-23 listopad 2019, Szczecin. - Czynny udział ExPlant w II Konferencji "Biotechnologia niejedno ma imię" organizowanej przez Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, 23-24 listopada 2019, Poznań. - udział bierny ExPlant w konferencji naukowej pt. „Biotechnologia dziś na UTP – jutro w regionie kujawsko-pomorskim" 4.VI.2020 - prezentacja kół naukowych i warsztaty z mikrorozmnażania 17.10.2019 dla studentów I roku Biotechnologii - promocja Wydziału i kierunku Biotechnologia przez BioX i ExPlant w ramach „Drzwi Otwartych" 22.01.2020. warsztaty pt. „Technologia mikrorozmnażania" oraz współorganizacja (wraz z Wydziałem Rolnictwa i Biotechnologii) konkursu „Chryzantemy w moim mieście" dla uczniów szkół średnich na projekt rabaty z chryzantemami w przestrzeni publicznej. - pomoc w pracach badawczych prowadzonych na WRiB	

7.13. Czy na kierunku studiów były realizowane zajęcia dydaktyczne w trybie zdalnym?

a) **tak**

b) nie

7.14. Czy na kierunku studiów były realizowane zajęcia w trybie zdalnym?

Semestr zimowy	**Semestr letni**
a) tak	a) **tak**
b) **nie**	b) nie

7.15. Czy w przypadku prowadzonych zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym zidentyfikowano obszary problemowe?

a) **tak**

Jeżeli tak - należy wskazać, jakie

Studenci zwrócili uwagę na niewystarczającą znajomość niektórych nauczycieli obsługi systemów zdalnego prowadzenia zajęć. Wielu wykładowców ograniczyło się do przekazywania materiałów dydaktycznych w formie prezentacji przez pocztę USOS. Mieli też za złe, że w czerwcu zaproponowano im bezpośrednie uczestniczenie w zajęciach praktycznych na terenie uczelni.

b) nie

8. Ocena sprawności kształcenia

8.1. Sprawność terminowego złożenia pracy dyplomowej przez studentów stacjonarnych i niestacjonarnych studiów I i II stopnia w roku akademickim dla którego przygotowywany jest raport (*nie dotyczy kierunków bez absolwentów*)

Liczba studentów studiów stacjonarnych uprawnionych do przystąpienia do egzaminu dyplomowego / liczba egzaminów dyplomowych w terminie zgodnym z Regulaminem Studiów		Liczba studentów studiów niestacjonarnych uprawnionych do przystąpienia do egzaminu dyplomowego / liczba egzaminów dyplomowych w terminie zgodnym z Regulaminem Studiów	
studia I stopnia	**studia II stopnia**	**studia I stopnia**	**studia II stopnia**
10/8	20/10	/	/

8.2. Liczba studentów kierunku, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w raportowanym roku do liczby absolwentów danego kierunku w raportowanym roku akademickim

Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
studia I stopnia	**studia II stopnia**	**studia I stopnia**	**studia II stopnia**
18/8	12/10	/	/

9. Doskonalenie jakości kształcenia przy współudziale interesariuszy zewnętrznych w określaniu, ocenie i współtworzeniu efektów uczenia (identyfikowaniu efektów uczenia na rynku pracy)

9.1. Czy wydział podejmował razem z interesariuszami zewnętrznymi działania w kontekście doskonalenia jakości kształcenia?

a) **tak**

b) nie

Jeżeli tak – należy wskazać jakie:

zorganizowano wycieczkę do przedsiębiorstwa Vitroflora w Trzęsaczu, w trakcie której studenci mieli okazje skonfrontować wiedzę teoretyczną zdobywaną na uczelni z praktyką.

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

9.2. Czy wydział podjął działania w zakresie doskonalenia jakości kształcenia, w kontekście otrzymanych wyników ankietyzacji losów zawodowych absolwentów ocenianego kierunku studiów (odroczone efekty uczenia się)?

a) tak

b) **nie**

Jeżeli tak – należy wskazać jakie

Rokrocznie ankietyzacji poddaje się bardzo niewielki odsetek studentów, stąd brak jest znajomości ich losów zawodowych absolwentów. Wydział podejmuje jednak kroki mające

ułatwić absolwentom zdobycie kompetencji liczących się na rynku pracy. Są to np. zajęcia praktyczne w firmie ogrodniczej realizowane z wykorzystaniem sprzętu, umożliwiającego studentom zapoznanie się z najnowszymi technologiami opartymi o nowoczesne urządzenia.

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny zbyt mała próba reprezentacyjna

9.3. Czy w ramach kierunku studiów pozyskiwano opinie pracodawców o przygotowaniu studentów do odbycia praktyki?

a) tak
b) nie
c) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

10. Zapobieganie zjawiskom nieprawidłowym (patologicznym)

10.1. Czy w ubiegłym roku akademickim dostrzeżono zjawiska nieprawidłowe wobec studentów i pracowników (np. występowanie plagiatów, naganne zachowania itp.) na wydziale?

a) tak
b) nie

Jeżeli tak - należy je krótko opisać.....

10.2. Czy w ostatnim roku akademickim były podejmowane działania zapobiegające zjawiskom nieprawidłowym na wydziale?

a) tak
b) nie

Jeżeli tak – należy opisać na czym polegały.....

10.3. Czy informacje o zjawiskach nieprawidłowych są rejestrowane i dokumentowane na wydziale?

a) tak
b) nie

Jeżeli tak - należy wskazać, gdzie i kto dysponuje ich rejestrem - dane z poprzednich lat dostępne są u dr hab. Anny Ligockiej, byłej Prodziekan ds. jakości kształcenia, obecnej przewodniczącej WZdsJK (Dziekanat WRiB).

10.4. Proszę podać dla kierunku liczbę:

a) wszczętych postępowań przez rzecznika dyscyplinarnego: 0.
b) spraw skierowanych przez rzecznika do Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej (UKD): 0.
c) orzeczeń UKD skazujących studenta za naruszenie praw autorskich: 0.
d) orzeczeń UKD w związku z czynami niegodnymi studenta UTP: (należy także wskazać te czyny - 0.

11. Informacje dodatkowe

11.1. Czy Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia wdrożył dodatkowe własne procedury zapewnienia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?

a) tak
b) nie

Jeżeli tak - należy opisać wdrożone procedury i zakres ich stosowania oraz skuteczność ich wprowadzenia.....
Wobec niewielkiego zainteresowania studentów udziałem w badaniach ankietowych w systemie USOS zdecydowano się na ankietyzację w tradycyjnej „papierowej" wersji. Od 2018 r. zobowiązano opiekunów poszczególnych roczników do spotkania ze studentami i przeprowadzenie tego typu ewaluacji. Szczegółowe odpowiedzi pozwoliły na dotarcie do nauczycieli, którzy realizują przedmioty niezgodnie z sylabusem i generują powtarzanie się treści programowych. Przeprowadzono z nimi rozmowy.

11.2. Czy intensywność i zakres działań wydziału zmierzających do doskonalenia procesu jakości kształcenia na kierunku studiów są skuteczne?
a) tak
b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny.....

11.3. Działania promocyjne na kierunku studiów

Opis działań promocyjnych w raportowanym roku akademickim	**Stosunek liczby przyjętych na studia I stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) wg sprawozdania EN1 w raportowanym roku akademickim w stosunku do bieżącego roku akademickiego**
Zajęcia i wizyty uczniów szkół średnich - potencjalnych kandydatów na studia na kierunku Biotechnologia; Drzwi Otwarte UTP promocja kierunku, członkowie kół naukowych BioX i Explant. Dni Pola 2020 Promocja WRiB oraz oferty dydaktycznej. Wysyłka oferty dydaktycznej do szkół średnich drogą mailową. Przygotowanie filmu promującego kierunek studiów Biotechnologia. Promocja kierunku na Facebooku Wydziału Rolnictwa i Biotechnologii oraz Facebooku UTP	18/22
	Liczba przyjętych na studia II (stacjonarne i niestacjonarne) stopnia wg sprawozdania EN1 w raportowanym roku akademickim
	0

Raport sporządził	Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia Anna Ligocka ..... *imię i nazwisko, podpis*
Raport przedstawiono na posiedzeniu kolegium wydziału w dniu 30.10.2020.	DZIEKAN 30.10.2020 *dr hab. inż. Edward Wilczewski, profesor uczelni* *data, podpis i pieczątka dziekana*