RAPORT SAMOOCENY WYDZIAŁU Z DZIAŁAŃ PODJĘTYCH W CELU DOSKONALENIA WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA STACJONARNYCH I NIESTACJONARNYCH STUDIACH I i II STOPNIA W UNIWERSYTECIE TECHNOLOGICZNO-PRZYRODNICZYM im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy

przygotowany przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia
za rok akademicki 2019/2020

Kierunek studiów: Architektura krajobrazu

1. Informacje ogólne

1.1. Czy program naprawczy z ubiegłego roku został zrealizowany?

a) tak – w całości

b) tak – w części

Jeżeli w części – należy wskazać zakres i przyczyny

Przyjęty w poprzednim roku program naprawczy, z powodu pandemii koronawirusa i wynikającej z niej nowej organizacji nauczania został zrealizowany tylko w części. Ze względu na obowiązujące przepisy sanitarne nie zostały przeprowadzone zaplanowane w semestrze letnim wizyty studentów m.in. w szkółce roślin ozdobnych. Z tych samych powodów zmuszeni zostaliśmy do przeniesienia terminu realizacji warsztatów i szkoleń (Projektowanie i realizacja zielonych ścian w praktyce, Projektowanie i realizacja zielonych dachów w praktyce, Projektant ogrodów architekt krajobrazu) przeprowadzanych przez firmy zewnętrzne. Wprowadzone obostrzenia nie pozwoliły na aktywny udział studentów w promocji Wydziału oraz ograniczyły pracę w ramach koła Naukowego Architektury Krajobrazu oraz Botaniki i Ekologii. Udało się natomiast zrealizować zadania w ramach podnoszenia umiejętności i kompetencji dydaktycznych nauczycieli Wydziału Rolnictwa i Biotechnologii. Dwoje członków kadry dydaktycznej brało udział w szkoleniu pt. "Podstawy kosztorysowania w programie Rodos 7" (21 godzin wykładowo-ćwiczeniowych) oraz "Projektowanie i budowa dachów zielonych" (20 godzin wykładowo-ćwiczeniowych). Prowadzono również działania, które miały zachęcać studentów do liczniejszego wypełniania ankiet m.in. poprzez wprowadzenie procedury tradycyjnej ankiety papierowej.
Podobnie jak w roku poprzednim wzrosła liczba prac dyplomowych, których zakres obejmował wykonanie projektu w przestrzeni publicznej.

2. Studenci

2.1. Liczba studentów I i II stopnia na kierunku studiów wg stanu na 30. września roku akademickiego za który przygotowywany jest raport samooceny

Rok studiów	Liczba studentów studiów I stopnia		Liczba studentów studiów II stopnia	
	stacjonarni	niestacjonarni	stacjonarni	niestacjonarni
I	-	-	-	-
II	7	-	-	-
III	1 (PP V sem.)	-	-	-
IV	24	-	-	-
Razem	32	-	-	-

2.2. Liczba studentów I i II stopnia powtarzających ostatni semestr na kierunku studiów wg stanu na 30 września, za który przygotowywany jest raport samooceny

Ostatni semestr	Liczba studentów studiów I stopnia		Liczba studentów studiów II stopnia	
	stacjonarni	niestacjonarni	stacjonarni	niestacjonarni
	7			

3. Zasoby kadrowe i rozwój kadry akademickiej

3.1. Liczba pracowników prowadzących zajęcia na kierunku studiów w roku akademickim za który przygotowywany jest raport samooceny

Stanowisko	Pracownicy etatowi	Pracownicy na umowie cywilno-prawnej
Profesor	6	-
Profesor uczelni	8	-
Adiunkt	20	-
Asystent	5	-
Lektor	-	-
Instruktor	-	-

3.2. Czy prowadzący zajęcia na kierunku mają odpowiednie kompetencje, kwalifikacje, doświadczenie zawodowe?

a) **tak**
b) nie

Jeżeli nie - należy wyjaśnić przyczyny i wskazać istniejące braki/konieczne zmiany w kwalifikacjach nauczycieli lub w doborze kadry .....

3.3. Czy jest prowadzona działalność naukowa w dyscyplinie/dyscyplinach, do których przyporządkowano dany kierunek studiów o profilu ogólnoakademickim/praktycznym?

a) **tak**
b) nie/częściowo
c) nie dotyczy

Jeżeli nie lub częściowo - należy wyjaśnić przyczyny

3.4. Czy dorobek naukowy w ramach dyscypliny/dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek studiów o profilu ogólnoakademickim oraz doświadczenie/kwalifikacje praktyczne nauczycieli akademickich umożliwiają realizację zajęć przygotowujących studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności?

a) tak

b) nie

c) nie dotyczy

Jeżeli nie – należy wyjaśnić przyczyny.....

3.5. Czy w ramach studiów o profilu ogólnoakademickim co najmniej 75% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy:

a) tak

b) nie

c) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wyjaśnić przyczyny .....

3.6. Czy w ramach studiów o profilu praktycznym co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy:

a) tak

b) nie

c) nie dotyczy

Jeżeli nie – należy wyjaśnić przyczyny .....

3.7. Ilu nauczycieli akademickich prowadziło zajęcia w języku angielskim z przedmiotu/ów realizowanych na kierunku:

a) dla studentów UTP: liczba 0 i odsetek

b) dla studentów programu Erasmus+: liczba 0 i odsetek.

3.8. Informacje o podnoszeniu kwalifikacji przez prowadzących na kierunku studiów zajęcia w roku akademickim, w którym przygotowywany jest raport w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek:

Liczba wszczętych procedur habilitacyjnych	0
Liczba zakończonych pomyślnie przewodów habilitacyjnych	0
Liczba otwartych przewodów doktorskich	0
Liczba zakończonych pomyślnie przewodów doktorskich	0
Liczba uzyskanych tytułów naukowych profesora	1
Liczba ukończonych studiów podyplomowych/kursów/szkoleń	0

3.9. Informacje o wszystkich publikacjach nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku studiów w roku akademickim dla którego przygotowywany jest raport samooceny (autorstwo lub współautorstwo):

Liczba publikacji	55
Liczba podręczników	
Liczba skryptów/zbiorów zadań do ćwiczeń/inne	
Liczba prowadzonych zajęć w formule e-learningu	550

3.10. Czy jednostka prowadząca kierunek studiów ma opracowaną politykę kadrową w kontekście doboru, weryfikacji i rozwoju kadry na kierunku studiów?

a) **tak**[1]

b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny i podać planowane działania naprawcze w tym zakresie .....

Na Wydziale Rolnictwa i Biotechnologii od 2017 r. obowiązują nowe zasady awansów naukowych i zawodowych nauczycieli akademickich. Pracownicy zaangażowani w działalność naukową motywowani są do rozwoju m.in poprzez indywidualne rozmowy z Przewodniczącą Rady Dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo, w celu uzyskania informacji na temat zwiększania dorobku publikacyjnego oraz realizacji postepowania habilitacyjnego (w przypadku adiunktów). Nauczyciele akademiccy zachęcani są do składania wniosków o projekty badawcze (indywidualne lub w konsorcjum). Dalsze podnoszenie ich umiejętności i kompetencji dydaktycznych (w tym językowych) prowadzone jest w ramach projektu PO WER *Nowoczesna i Efektywna Uczelnia - kompleksowy rozwój innowacyjnego kształcenia studentów Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego i efektywnego zarządzania uczelnią* oraz szkolenia realizowane przez firmy zewnętrzne.

3.11. Czy na wydziale była przeprowadzona analiza jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na kierunku?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny i podać planowane działania naprawcze w tym zakresie.....

4. Warunki kształcenia

4.1. Analiza i ocena infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej, informatycznej Wydziału (proszę zaznaczyć x 1- ocena najniższa, 5 - ocena najwyższa)

Lp.	Oceniane zasoby	1	2	3	4	5	Uwagi
1.	Wielkość sal dydaktycznych, w tym:						
	wykładowych				X		
	laboratoryjnych				X		
	ćwiczeniowych				X		
2.	Liczba sal dydaktycznych, w tym:						
	wykładowych				X		
	laboratoryjnych				X		

[1] Proszę dołączyć Załącznik

	ćwiczeniowych				X		
3.	Wyposażenie sal dydaktycznych, w tym:						
	wykładowych				X		
	laboratoryjnych				X		
4.	Wyposażenie laboratoriów badawczych.				X		
5.	Wyposażenie pracowni / laboratoriów na kierunku o profilu praktycznym zapewniające realizację zajęć kształtujących umiejętność praktyczne w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywania czynności praktycznych.				X		
6.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych.				X		
7.	Dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki, czytelni, stanowisk komputerowych, również poza godzinami zajęć dydaktycznych).				X		
8.	Możliwość korzystania z aktualnych zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym o zasięgu międzynarodowym.				X		
9.	Dostosowanie budynku i pomieszczeń do obowiązujących przepisów p. poż. i bhp.				X		
10.	Usługi USOS/USOSweb.					X	

4.2. Czy działania w zakresie poprawy warunków kształcenia wskazane w poprzednim raporcie zostały zrealizowane?

a) **tak** - zgodnie z planem przyjętym w poprzednim raporcie samooceny powstało Laboratorium komputerowe dla studentów kierunku Architektura Krajobrazu, w którym realizowane są zajęcia projektowe z trzech przedmiotów (Projektowanie zieleni towarzyszącej, Urządzanie i pielęgnacja obiektów architektury oraz Projektowanie otwartych terenów zieleni). Doposażenie tej pracowni (m.in. w drukarkę 3D) było możliwe dzięki współpracy z firmami zewnętrznymi.

b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

4.3. Jeśli jest potrzeba to proszę wskazać działania niezbędne/planowane dla rozwoju i wyposażenia bazy dydaktycznej dla kierunku studiów Architektura Krajobrazu

W celu dalszego podnoszenia jakości kształcenia należy doposażyć Laboratorium Komputerowe, znajdujące się w Pracowni Melioracji i Agrometeorologii przy ul. Bernardyńskiej w 3 komputery. Pozwoli to na stworzenie dodatkowych stanowisk umożliwiających samodzielną pracę studentów w trakcie zając projektowych.

5. Nagradzanie nauczycieli akademickich za działalność dydaktyczną i organizacyjną

5.1. Czy kierownik jednostki wnioskował o nagrodę Rektora z tytułu osiągnięć dydaktycznych na kierunku studiów w raportowanym roku akademickim?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny .....

Jeżeli tak – proszę podać ilu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zostało nagrodzonych przez Rektora za działalność dydaktyczną - 2.

5.2. Czy kierownik jednostki wnioskował o nagrodę Rektora z tytułu osiągnięć organizacyjnych na kierunku studiów w raportowanym roku akademickim?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny .....

Jeżeli tak – proszę podać ilu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zostało nagrodzonych przez Rektora za działalność organizacyjną – 7.

6. Efekty i programy studiów

6.1. Czy Rada Programowa dokonała zmian w planie studiów (zmiana np: przedmiotu, formy zajęć, liczby godz. itp. i z czego wynikały te zmiany?):

a) dla profilu ogólnoakademickiego - nie.

b) dla profilu praktycznego .....

6.2. Czy Rada Programowa dla podejmowanych zmian uwzględniła potrzeby rynku pracy?

a) tak

b) **nie** podejmowano zmian w planie studiów

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

6.3. Czy Rada Programowa dokonała zmian liczby punktów ECTS przypisanych do poszczególnych przedmiotów:

a) tak .....; ilu przedmiotom.....

b) nie

Jeżeli tak – którym przedmiotom i dlaczego zmieniono liczbę punktów ECTS.....

6.4. W jaki sposób na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów uczenia się uzyskiwanych podczas realizacji praktyk zawodowych?

Studenci kierunku Architektura krajobrazu przed rozpoczęciem praktyk uczestniczą w spotkaniach z udziałem pełnomocnika dziekana ds. praktyk, koordynatora praktyk danego kierunku studiów oraz wszystkich opiekunów. Omawiane są zasady realizacji i wybór miejsca praktyki. Opiekunowie praktyk w ramach ich zaliczenia zobowiązują studentów do przestawienia prezentacji dotyczących odbytych praktyk (ich miejsca, charakteru pracy, zdobytych umiejętności), przedłożenia dziennika praktyk oraz opinii wystawionej przez opiekuna przydzielonego w miejscu ich odbywania. W trakcie przeprowadzanych rozmów (w roku akademickim 2019/20) w systemie zdalnym, oceniane były efekty kształcenia zdobywane w trakcie odbywania praktyk. Dyskusja dotyczyła również osobistych wrażeń studentów, uwag odnośnie przebiegu praktyki, nabytych umiejętności.

6.5. Czy na kierunku studiów pozyskiwane były informacje w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie – należy podać przyczyny .....

Jeżeli tak - należy opisać w jaki sposób

Uwagi i sugestie zgłaszane w badaniach ankietowych oraz podczas spotkań ze studentami, były na bieżąco analizowane i w miarę możliwości wprowadzane w trakcie realizacji zajęć. W odpowiedzi na zapotrzebowanie studentów, przeprowadzono warsztaty pt. „Projektowanie systemów automatycznego nawadniania w terenach zieleni". Z przyczyn niezależnych od uczelni (pandemia koronawirusa) nie udało się przeprowadzić pozostałych, zaplanowanych zajęć praktycznych i warsztatów.

6.6. Czy przy opracowywaniu lub modyfikowaniu programu studiów dla kierunku uwzględniono wzorce międzynarodowe?

a) **tak**

b) nie

Jeżeli tak - należy opisać jakie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny .....

Ze względu na specyfikę kierunku Architektura Krajobrazu program studiów obejmuje przedmioty i treści przydatne do zdobycia wiedzy i umiejętności, które zostaną wykorzystane przez studentów w trakcie pracy w warunkach klimatycznych Polski. Nie pozwala to bezpośrednie przeniesienie wzorców z innych krajów. Nie mniej jednak materiał realizowany na zajęciach aktualizowany o doniesienia z literatury naukowej i popularno-naukowej krajowej i zagranicznej.

6.7. Czy przy opracowywaniu lub modyfikowaniu programu studiów dla kierunku uwzględniono wyniki współpracy z innymi ośrodkami lub otoczeniem społeczno-gospodarczym?

a) tak

b) **nie**

Jeżeli tak - należy opisać jakie.....

.....

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny

W roku akademickim 2019/2020 nie modyfikowano programu studiów na kierunku Architektura krajobrazu. Zmiany podjęte rok wcześniej wprowadzone zostały po przedyskutowaniu ich z interesariuszami zewnętrznymi, należącymi do rady Programowej oraz otoczeniem społeczno-gospodarczym

7. Ocena procesu kształcenia

7.1. Czy na kierunku studiów przeprowadzono badania ankietowe oceny nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia?

a) tak – ile nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia poddano ankietowaniu i jaki to stanowi procent wszystkich osób prowadzących zajęcia na danym kierunku? 20

b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

7.2. Czy na kierunku studiów przeprowadzono ankietyzację zajęć prowadzonych przez doktorantów niebędących nauczycielami akademickimi?
a) tak – ilu doktorantów poddano ankietyzacji i jaki to stanowi procent?
b) nie
c) nie dotyczy
Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

7.3. Czy na kierunku studiów przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich lub inne osoby prowadzące zajęcia?
a) tak – ile osób poddano hospitacjom i jaki to stanowi procent wszystkich osób prowadzących zajęcia na danym kierunku? 2/5%
b) nie
Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny.....

7.4. Czy na kierunku studiów przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych przez doktorantów niebędących nauczycielami akademickimi?
a) tak – ile przeprowadzono hospitacji i jaki to stanowi procent wszystkich doktorantów prowadzących zajęcia na danym kierunku? .....
b) nie
c) nie dotyczy
Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

7.5. Proszę podać średnią ocenę ankietowanych osób prowadzących zajęcia na kierunku:

Obszary oceny	**Średnia ocena**
Regularność odbywania zajęć i konsultacji	4,55
Sposób przekazywania wiedzy	4,06
Taktowność i życzliwość wobec studentów	4,43
Ocenianie studentów zgodne z podanymi kryteriami	4,43
Zgodność tematów zajęć i adekwatność efektów uczenia się z sylabusem	4,56
Łącznie: ocena średnia	**4,41**

7.6. Czy w kontekście otrzymanych powyżej wyników badań podjęto działania w celu ich poprawy?
a) tak
b) nie
Jeżeli tak – zalecono przeprowadzenie ankiet interwencyjnych dla osób ocenionych negatywnie /bardzo nisko przez studentów, zaplanowano dodatkowe hospitacje.
Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny – powyższe wyniki są satysfakcjonujące.

7.7. Czy podjęto działania usprawniające (uwaga jak wyżej) w kontekście otrzymanych wyników badań ankietowych „Kwestionariusza badania satysfakcji studentów/doktorantów UTP" [2]:

[2] Proszę dołączyć Załącznik

a) tak
b) nie

Jeżeli tak – należy wskazać jakie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny – poziom satysfakcji studentów był zadowalający.

7.8. Jakie działania podjął Wydział w kontekście otrzymanych wyników hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez:

a) nauczycieli – wszystkie osoby hospitowane otrzymały oceny pozytywne.
b) inne osoby prowadzące zajęcia, w tym:
- doktorantów niebędących nauczycielami akademickimi .....
- osoby spoza uniwersytetu.....

7.9. Czy Rada Programowa kierunku studiów poddała okresowej kontroli prace dyplomowe, pod kątem ich wartości merytorycznej oraz rzetelności ich recenzji, w liczbie zgodnej z obowiązującymi w uczelni w tej sprawie zasadami?

a) **tak** - ile prac poddano weryfikacji i jaki stanowi to procent wszystkich obronionych prac dyplomowych na danym kierunku w roku akademickim?

Ocenie poddano 13 prac (w roku akademickim 2019/2020 obroniono 24 prace dyplomowe) – stanowi to 54,2 % wszystkich obronionych prac dyplomowych na kierunku Architektura Krajobrazu w roku akademickim 2019/2020.

b) nie
c) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

L.p.	Autor pracy	Tytuł pracy	Promotor / Recenzent [ocena]
1	Karolina Dolna	Projekt zagospodarowania skweru z uwzględnieniem regulacji wodnych w Chojnicach	dr hab. inż. Roman Rolbiecki, prof. nadzw. UTP [5] prof. dr hab. inż. Jacek Żarski [5]
2	Zuzanna Lach	Adaptacja terenu zielonego przy ul. Adama Czartoryskiego w Bydgoszczy	dr inż. Anita Woźny [5] dr hab. inż. Karol Kotwica, prof. nadzw. UTP [5]
3	Magdalena Chodorska	Projekt koncepcyjny parku linearnego przy Alei 17 Grudnia w Gdyni	dr Bogna Paczuska [5] dr hab. inż. Anna K. Sawilska [5]
4	Izabela Michałkiewicz	Porównanie warunków termicznych powietrza w trzech typach krajobrazu	dr inż. Renata Kuśmierek-Tomaszewska [4,5] prof. dr hab. inż. Jacek Żarski [5]
5	Maciej Myszkiewicz	Projekt rewitalizacji skweru Stefana Żeromskiego w Iławie	dr hab. inż. Roman Rolbiecki, prof. nadzw. UTP [5] prof. dr hab. inż. Jacek Żarski [4,5]
6	Ewa Starzyńska	Projekt regulacji warunków wodnych z uwzględnieniem nasadzeń na terenie przykościelnym w miejscowości Kłótno	dr hab. inż. Roman Rolbiecki, prof. nadzw. UTP [5] prof. dr hab. inż. Jacek Żarski [5]
7	Agata Gajda	Projekt zagospodarowania ogrodu przydomowego w miejscowości Małe Łąkie	dr hab. inż. Anna K. Sawilska [5] prof. dr hab. inż. Roman Łyszczarz [5]
8	Klaudia	Projekt zagospodarowania terenu na	dr inż. Alicja Tymoszuk [5]

	Skibicka	osiedlu mieszkaniowym w Bydgoszczy	prof. dr hab. inż. Stanisław Rolbiecki [5]
8	Łukasz Żukowski	Projekt zagospodarowania terenu wokół obiektu usługowo-handlowego w Szczecinku	dr inż. Anita Woźny [5] dr hab. inż. Krzysztof Gęsiński [5]
9	Sebastian Grubich	Przyrodniczo-estetyczne walory przywillowego ogrodu zlikwidowanego blokowiskową zabudową Bydgoszczy	prof. dr hab. inż. Roman Łyszczarz [5] prof. dr hab. inż. Stanisław Rolbiecki [5]
10	Ismena Granis	Projekt zagospodarowania fragmentu terenu w dzielnicy Błonie na terenie miasta Bydgoszczy	prof. dr hab. inż. Stanisław Rolbiecki [5] prof. dr hab. inż. Jacek Żarski [5]
11	Magda Kowalska	Zagospodarowanie Wioski Neolitycznej przy osadzie w Biskupinie	dr inż. Tomasz Stosik [4] dr hab. inż. Anna K. Sawilska [4]
12	Miłosz Dobrzeniecki	Projekt ogrodu przydomowego w miejscowości Białkowo	dr hab. inż. Krzysztof Gęsiński [5] dr hab. inż. Iwona Jaskulska, prof. uczelni [5]
13	Agata Laskowska	Projekt ogrodu ziołowego dla gospodarstwa agroturystycznego	prof. dr hab. inż. Jadwiga Andrzejewska [5] dr hab. inż. Anna K. Sawilska [5]

Wszystkie oceniane prace inżynierskie spełniały warunki stawiane pracom dyplomowym realizowanym na kierunku Architektura Krajobrazu. Posiadają preferowany charakter projektu. Tylko jedna z ocenianych prac miała charakter ekspertyzy. Pozostałe to projekty wybranych obiektów architektury krajobrazu, zwykle wsparte inwentaryzacją istniejącego urządzenia. W przypadku dwóch prac przygotowanie projektu zostało poprzedzone ankietą przeprowadzoną wśród potencjalnych użytkowników nowopowstałych założeń. Większość zweryfikowanych prac została doceniona przez promotorów i recenzentów. Oceny prac są w większości adekwatne, jednak w niektórych przypadkach można odnieść wrażenie, iż zostały nieco zawyżone. W przyszłości zarówno promotorzy jak i recenzenci powinni bacznie zwracać uwagę na jakość oraz zakres prac dyplomowych. Przedstawione projekty i wizualizacje zostały przygotowane za pomocą programu AutoCad, SketchUp oraz Lumion. Świadczy to o osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskaniu przez większość autorów kompetencji w zakresie projektowania inżynierskiego. Wśród uwag krytycznych zwracano uwagę na pojawiające się błędy językowo-składniowe lub edycyjne. W przypadku jednej z ocenianych z prac wskazano na niewystarczające zaangażowanie autora w przestudiowanie materiałów źródłowych i przygotowanie przeglądu literatury.

7.10. Czy pracownicy i studenci brali udział w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi?

Wyszczególnienie	**Nazwa programu**	**Wymiana w ramach współpracy**	**Liczba osób**	
			wyjeżdzających	**przyjeżdzających**
Pracownicy	Erasmus+	-	**1**	-

Studenci	-	-	-	-

7.11. Czy **studenci studiów drugiego stopnia na** kierunku o profilu ogólnoakademickim brali udział w badaniach naukowych?
nie dotyczy

Tak - wskazać formy aktywności		**Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny**

7.12. Czy koła naukowe, których członkami są studenci danego kierunku, działające na wydziale wykazały się aktywnością?

Tak - wskazać formy aktywności	**Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny**
W roku akademickim 2019-2020 studenci zaangażowani w pracę **Koła Naukowego Architektury Krajobrazu** uczestniczyli w programach: Interreg Europa Środkowa: Projekt Forget Heritage, URBACT III- Projekt BeePathNet. W ramach tych inicjatyw projektowali zieleń przyjazną dla owadów, na podwórku w zabytkowej części Bydgoszczy przy ul. Jezuickiej. Aktywnie uczestniczyli w promocji kierunku Architektura krajobrazu m.in. organizując wystawę projektów, biorąc udział w Drzwiach Otwartych UTP, przygotowując - stoisko na temat „Ogrodów Japońskich" oraz uczestnicząc w Ogólnopolskich Dniach Pola, odbywających się w czerwcu 2020 w Minikowie. W ramach Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej Uczelnianych Kół Naukowych w Szczecinie prezentowali dwa wystąpienia. W V Sesji Kół Naukowych, na tej samej konferencji zajęli I miejsce w bloku Roślinno-Przyrodniczym. Udział w konkursie DRZEWO=ŻYCIE zaowocował zdobyciem I i II miejsca oraz wyróżnienia. **Studenci KN Botaniki i Ekologii** w roku akademickim 2019/20 realizowali projekt p.t. „Rozprzestrzenianie się bożodrzewu gruczołowatego (*Ailanthus altissima*) w Śródmieściu Bydgoszczy". Ekspansję tej rośliny obserwuje się na obszarze wszystkich większych miast Polski. Historia tego inwazyjnego gatunku w Bydgoszczy sięga 1900 roku, kiedy to posadzono pierwsze okazy w centrum miasta - przed gmachem dzisiejszego Urzędu Wojewódzkiego. W sezonie wegetacyjnym 2019 zbierano dane w Śródmieściu i przylegających dzielnicach, uzupełniano bazę danych oraz opracowano wyniki na potrzeby prezentacji pt. „Specyfika rozmieszczenia bożodrzewu gruczołowatego (*Ailanthus altissima* (mill.) Swingle w Śródmieściu Bydgoszczy". Zostanie ona przedstawiona w ramach XXV Międzynarodowej Konferencji Kół Naukowych we Wrocławiu zaplanowanej pierwotnie na 14-15 maja 2020 roku, z powodu pandemii przeniesionej na 20 listopada 2020.	

7.13. Czy na kierunku studiów były realizowane zajęcia dydaktyczne w trybie zdalnym?
a) tak
b) nie

7.14. Czy na kierunku studiów były realizowane zajęcia w trybie zdalnym?

Semestr zimowy	**Semestr letni**
a) tak	a) tak
b) nie	b) nie

7.15. Czy w przypadku prowadzonych zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym zidentyfikowano obszary problemowe?

a) tak

Jeżeli tak - należy wskazać, jakie

Studenci zwrócili uwagę na niewystarczającą znajomość niektórych nauczycieli obsługi systemów zdalnego prowadzenia zajęć. Wielu wykładowców ograniczyło się do przekazywania materiałów dydaktycznych w formie prezentacji przez pocztę USOS. Mieli też za złe, że w czerwcu zaproponowano im bezpośrednie uczestniczenie w zajęciach praktycznych na terenie uczelni.

b) nie

8. Ocena sprawności kształcenia

8.1. Sprawność terminowego złożenia pracy dyplomowej przez studentów stacjonarnych i niestacjonarnych studiów I i II stopnia w roku akademickim dla którego przygotowywany jest raport (*nie dotyczy kierunków bez absolwentów*)

Liczba studentów studiów stacjonarnych uprawnionych do przystąpienia do egzaminu dyplomowego / liczba egzaminów dyplomowych w terminie zgodnym z Regulaminem Studiów		Liczba studentów studiów niestacjonarnych uprawnionych do przystąpienia do egzaminu dyplomowego / liczba egzaminów dyplomowych w terminie zgodnym z Regulaminem Studiów	
studia I stopnia	**studia II stopnia**	**studia I stopnia**	**studia II stopnia**
36/19	/	/	/

8.2. Liczba studentów kierunku, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w raportowanym roku do liczby absolwentów danego kierunku w raportowanym roku akademickim

Studia stacjonarne		**Studia niestacjonarne**	
studia I stopnia	**studia II stopnia**	**studia I stopnia**	**studia II stopnia**
34/25	/	/	/

9. Doskonalenie jakości kształcenia przy współudziale interesariuszy zewnętrznych w określaniu, ocenie i współtworzeniu efektów uczenia (identyfikowaniu efektów uczenia na rynku pracy)

9.1. Czy wydział podejmował razem z interesariuszami zewnętrznymi działania w kontekście doskonalenia jakości kształcenia?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak – należy wskazać jakie

W roku akademickim zaplanowano wizyty w przedsiębiorstwach i udział zajęciach praktycznych na ich terenie, które ze względu na pandemię nie mogły zostać przeprowadzone. Ich realizację przesunięto na następny rok, jeśli oczywiście sytuacja epidemiologiczna na to pozwoli. Wizyty takie są doskonałą okazją do dyskusji na temat oczekiwać przyszłych pracodawców co do umiejętności i wiedzy absolwentów kierunku Architektura Krajobrazu.

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

.....

9.2. Czy wydział podjął działania w zakresie doskonalenia jakości kształcenia, w kontekście otrzymanych wyników ankietyzacji losów zawodowych absolwentów ocenianego kierunku studiów (odroczone efekty uczenia się)?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak – należy wskazać jakie

Rokrocznie ankietyzacji poddaje się bardzo niewielki odsetek studentów, stąd brak jest znajomości ich losów zawodowych absolwentów. Wydział podejmuje jednak kroki mające ułatwić absolwentom zdobycie kompetencji liczących się na rynku pracy. Niestety, z powodu pandemii nie odbyły się planowane w semestrze letnim warsztaty i szkolenia.

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

9.3. Czy w ramach kierunku studiów pozyskiwano opinie pracodawców o przygotowaniu studentów do odbycia praktyki?

a) **tak**

b) nie

c) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny.....

Opinia osoby odpowiedzialnej za praktykanta ze strony pracodawcy stanowi jeden z dokumentów niezbędnych do zaliczenia praktyki semestralnej.

10. Zapobieganie zjawiskom nieprawidłowym (patologicznym)

10.1. Czy w ubiegłym roku akademickim dostrzeżono zjawiska nieprawidłowe wobec studentów i pracowników (np. występowanie plagiatów, naganne zachowania itp.) na wydziale?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak - należy je krótko opisać.....

10.2. Czy w ostatnim roku akademickim były podejmowane działania zapobiegające zjawiskom nieprawidłowym na wydziale?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak – należy opisać na czym polegały.....

10.3. Czy informacje o zjawiskach nieprawidłowych są rejestrowane i dokumentowane na wydziale?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak - należy wskazać, gdzie i kto dysponuje ich rejestrem – dane z poprzednich lat dostępne są u dr hab. Anny Ligockiej, byłej Prodziekan ds. jakości kształcenia, obecnej przewodniczącej WZdsJK (Dziekanat WRiB).

10.4. Proszę podać dla kierunku liczbę:

a) wszczętych postępowań przez rzecznika dyscyplinarnego:.....

b) spraw skierowanych przez rzecznika do Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej (UKD): .....

c) orzeczeń UKD skazujących studenta za naruszenie praw autorskich: .....

d) orzeczeń UKD w związku z czynami niegodnymi studenta UTP: (należy także wskazać te czyny.....

11. Informacje dodatkowe

11.1. Czy Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia wdrożył dodatkowe własne procedury zapewnienia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?

a) **tak**

b) nie

Jeżeli tak - należy opisać wdrożone procedury i zakres ich stosowania oraz skuteczność ich wprowadzenia

W semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020 przeanalizowano wyniki dodatkowych ankiet papierowych. Studenci zwracali uwagę na treści powtarzające się na kilku przedmiotach. Prowadzący zajęcia zostali zobowiązani do korekty realizowanych zagadnień. Opiekunowie grup studenckich odbywali regularne spotkania (minimum jedno w semestrze) ze swoimi podopiecznymi w celu omówienia ewentualnych uwag bądź spostrzeżeń studentów dotyczących realizacji procesu dydaktycznego.

11.2. Czy intensywność i zakres działań wydziału zmierzających do doskonalenia procesu jakości kształcenia na kierunku studiów są skuteczne?

a) **tak**

b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny.....

11.3. Działania promocyjne na kierunku studiów

Opis działań promocyjnych w raportowanym roku akademickim	**Stosunek liczby przyjętych na studia I stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) wg sprawozdania EN1 w raportowanym roku akademickim w stosunku do bieżącego roku akademickiego**

W roku akademickim 2019/2020 promocja kierunku Architektura Krajobrazu prowadzona była w trakcie imprez organizowanych przez Uczelnię i Wydział Rolnictwa i Biotechnologii (Drzwi Otwarte, Ogólnopolskie Dni Pola w Minikowie). Pandemia koronawirusa i związane z nią liczne obostrzenia uniemożliwiły przeprowadzenie wizyt na wydziale uczniów ze szkół, z którymi podpisane zostały umowy o współpracy. W zaistniałej sytuacji akcja promocyjna została przeniesiona do internetu. Na stronie internetowej uczelni i wydziału prezentowano film przedstawiający kierunek Architektura Krajobrazu. Uzupełniony o wideoprezentację pracy dyplomowej, przygotowanej w porozumieniu z kierownictwem Centrum Akceptacji i Aktywności Społecznej w Paterku film ten został przesłany do 40 szkół średnich w Polsce.	11/30
	Liczba przyjętych na studia II (stacjonarne i niestacjonarne) stopnia wg sprawozdania EN1 w raportowanym roku akademickim
	Nd.

Raport sporządził	Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia Anna Ligocka ..... *imię i nazwisko, podpis*
Raport przedstawiono na posiedzeniu kolegium wydziału w dniu 30.10.2020.	DZIEKAN *dr hab. inż. Edward Wilczewski, profesor uczelni* 30.10.2020..... *data, podpis i pieczątka dziekana*