

**RAPORT SAMOOCENY
Z DZIAŁAŃ PODJĘTYCH W CELU DOSKONALENIA
WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
NA STACJONARNYCH I NIESTACJONARNYCH STUDIACH I i II STOPNIA
NA WYDZIALE ROLNICTWA I BIOTECHNOLOGII
POLITECHNIKI BYDGOSKIEJ
im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich**

przygotowany przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia
za rok akademicki 2022 / 2023

1. Informacje ogólne

1.1. Informacje o kierunku

Kierunek	Zielarstwo i fitoterapia
Profil	ogólnoakademicki
Stopień	studia I stopnia (3,5 letnie, inżynierskie)
Forma studiów	stacjonarne

1.2. Czy program naprawczy z ubiegłego roku został zrealizowany?

a) tak – w całości

b) tak – w części

Jeżeli w części – należy wskazać zakres i przyczyny:

W pierwszym etapie rekrutacji dokumenty złożyło 21 studentów, ale nie uzyskaliśmy zgody na przedłużenie rekrutacji i w efekcie studia na pierwszym roku nie zostały uruchomione.

Postępy zakładania kolekcji roślin zielarskich w kampusie PBŚ są bardzo wolne ze względu na potrzebę realizacji przez Uczelnię innych, wcześniej zaplanowanych zadań.

Nie został zatrudniony specjalista z zakresu zielarstwa na stanowisku naukowo-dydaktycznym, gdyż na Wydziale występują niedobory obciążeń dydaktycznych pracujących nauczycieli akademickich.

2. Studenci

2.1. Liczba studentów I i II stopnia na kierunku studiów wg stanu na 30. września roku akademickiego, za który przygotowujemy jest raport samooceny (2022-2023) oraz w roku poprzednim (2021-2022)

Rok studiów	Liczba studentów studiów I stopnia				Liczba studentów studiów II stopnia			
	stacjonarni		niestacjonarni		stacjonarni		niestacjonarni	
	pra*	bra*	pra*	bra*	pra*	bra*	pra*	bra*
I	26	0						
II	7	25						
III	7	5						
IV	0	0						
Razem	40	30						

pra* - poprzedni rok akademicki

bra* - bieżący rok akademicki

2.2. Liczba studentów I i II stopnia powtarzających ostatni semestr na kierunku studiów wg stanu na 30. września, za który przygotowujemy jest raport samooceny oraz w roku poprzednim

Ostatni semestr	Liczba studentów studiów I stopnia				Liczba studentów studiów II stopnia			
	stacjonarni		niestacjonarni		stacjonarni		niestacjonarni	
	pra*	bra*	pra*	bra*	pra*	bra*	pra*	bra*
	0	0						

pra* - poprzedni rok akademicki

bra* - bieżący rok akademicki

3. Zasoby kadrowe i rozwój kadry akademickiej

3.1. Liczba pracowników prowadzących zajęcia na kierunku studiów w roku akademickim, za który przygotowywany jest raport samooceny oraz w roku poprzednim

Stanowisko	Pracownicy etatowi		Pracownicy na umowie cywilno-prawnej	
	pra*	bra*	pra*	bra*
Profesor	4	4	1	1
Profesor uczelni	11	9	1	2
Adiunkt	17	17	5	6
Asystent	4	3	0	1
Lektor	0	0	0	0
Instruktor	0	0	0	0

pra* - poprzedni rok akademicki

bra* - bieżący rok akademicki

3.2. Czy prowadzący zajęcia na kierunku mają odpowiednie kompetencje, kwalifikacje, doświadczenie zawodowe?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie - należy wyjaśnić przyczyny i wskazać istniejące braki/konieczne zmiany w kwalifikacjach nauczycieli lub w doborze kadry:

3.3. Czy jest prowadzona działalność naukowa w dyscyplinie/dyscyplinach, do których przyporządkowano dany kierunek studiów o profilu ogólnoakademickim/praktycznym?

a) tak

b) nie/częściowo

c) nie dotyczy

Jeżeli nie lub częściowo - należy wyjaśnić przyczyny:

3.4. Czy dorobek naukowy w ramach dyscypliny/dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek studiów o profilu ogólnoakademickim oraz doświadczenie/kwalifikacje praktyczne nauczycieli akademickich umożliwiają realizację zajęć przygotowujących studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności?

a) tak

b) nie

c) nie dotyczy

Jeżeli nie – należy wyjaśnić przyczyny:

3.5. Czy w ramach studiów o profilu ogólnoakademickim co najmniej 75% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy:

- a) tak
- b) nie
- c) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wyjaśnić przyczyny:

3.6. Czy w ramach studiów o profilu praktycznym co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy:

- a) tak
- b) nie
- c) nie dotyczy

Jeżeli nie – należy wyjaśnić przyczyny:

3.7. Ilu nauczycieli akademickich prowadziło zajęcia w języku angielskim z przedmiotu/ów realizowanych na kierunku:

- a) dla studentów Politechniki: liczba **0** i odsetek **0 %**
- b) dla studentów programu Erasmus+: liczba **2** i odsetek **5 %**

3.8. Informacje o podnoszeniu kwalifikacji przez prowadzących na kierunku studiów zajęcia w roku akademickim, w którym przygotowujemy jest raport w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek:

Liczba wszczętych procedur habilitacyjnych	1
Liczba zakończonych pomyślnie przewodów habilitacyjnych	2
Liczba otwartych przewodów doktorskich	1
Liczba zakończonych pomyślnie przewodów doktorskich	-
Liczba uzyskanych tytułów naukowych profesora	-
Liczba ukończonych studiów podyplomowych/kursów/szkoleń	115

3.9. Informacje o publikacjach nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku studiów w roku kalendarzowym, w którym rozpoczyna się rok akademicki, dla którego przygotowujemy jest raport samooceny (autorstwo lub współautorstwo):

Liczba publikacji	129
Liczba podręczników	1
Liczba skryptów/zbiorów zadań do ćwiczeń/inne	7
Liczba prowadzonych zajęć w formule e-learningu	-

3.10. Czy jednostka prowadząca kierunek studiów ma opracowaną politykę kadrową w kontekście doboru, weryfikacji i rozwoju kadry na kierunku studiów?

a) tak¹

b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny i podać planowane działania naprawcze w tym zakresie:
WRiB ma politykę kadrową dotyczącą nauczycieli akademickich przypisanych do dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo. Brakuje nam wykładowcy – specjalisty z zakresu zielarstwa i fitoterapii, ale na Wydziale nie ma obecnie wolnych etatów.

3.11 Czy na wydziale była przeprowadzona analiza jakości kadry prowadzącej proces kształcenia na kierunku?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny i podać planowane działania naprawcze w tym zakresie:

.....

¹ Proszę dołączyć Załącznik

4. Warunki kształcenia

4.1. Analiza i ocena infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej, informatycznej Wydziału (proszę zaznaczyć x, przy czym 2 - ocena najniższa, 5 - ocena najwyższa)

Lp.	Oceniane zasoby	2	3	3,5	4	4,5	5	Uwagi
1.	Wielkość sal dydaktycznych, w tym:							
	wykładowych						x	
	laboratoryjnych						x	
	ćwiczeniowych						x	
2.	Liczba sal dydaktycznych, w tym:							
	wykładowych						x	
	laboratoryjnych						x	
	ćwiczeniowych						x	
3.	Wyposażenie sal dydaktycznych, w tym:							
	wykładowych				x			
	laboratoryjnych			x				
4.	Wyposażenie laboratoriów badawczych		x					
5.	Wyposażenie pracowni / laboratoriów na kierunku o profilu praktycznym zapewniające realizację zajęć kształtujących umiejętność praktyczne w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywania czynności praktycznych							Nie dotyczy
6.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych						x	
7.	Dostęp studentów do zasobów uczelni (w tym zasobów biblioteki, pracowni, laboratoriów, infrastruktury sieciowo-komputerowej, również poza godzinami zajęć dydaktycznych)						x	
8.	Dostosowanie budynku i pomieszczeń do obowiązujących przepisów p.poż. i bhp.						x	
9.	Usługi USOS/USOSweb						x	

4.2. Czy działania w zakresie poprawy warunków kształcenia wskazane w poprzednim raporcie zostały zrealizowane?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

4.3. Jeśli jest potrzeba to proszę wskazać działania niezbędne/planowane dla rozwoju i wyposażenia bazy dydaktycznej dla kierunku studiów:

Doposażenie pracowni towaroznawstwa w ekstraktor.

5. Nagradzanie nauczycieli akademickich za działalność dydaktyczną i organizacyjną

5.1. Czy kierownik jednostki wnioskował o nagrodę Rektora z tytułu osiągnięć dydaktycznych na kierunku studiów w raportowanym roku akademickim?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

Jeżeli tak – proszę podać ilu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zostało nagrodzonych przez Rektora za działalność dydaktyczną: 4

5.2. Czy kierownik jednostki wnioskował o nagrodę Rektora z tytułu osiągnięć organizacyjnych na kierunku studiów w raportowanym roku akademickim?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny:

Jeżeli tak – proszę podać ilu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zostało nagrodzonych przez Rektora za działalność organizacyjną: 4.

6. Efekty i programy studiów

6.1. Czy Rada Programowa dokonała zmian w planie studiów (zmiana np: przedmiotu, formy zajęć, liczby godz. itp. i z czego wynikały te zmiany?):

Wprowadzono Plan nr 5, w którym na wnioski prowadzących dane przedmioty zmieniono ich nazwy lub wprowadzono nowy przedmioty. Ze względu na aktualizację realizowanych treści zamieniono przedmioty:

„Podstawy uprawy roślin zielarskich” na „Uprawa roślin zielarskich”

„Technologie produkcji roślin zielarskich” na „Technologie produkcji roślin”

„Rośliny jadalne dziko rosnące” na „Grzyby i rośliny jadalne dziko rosnące”

„Biotechnologiczne metody produkcji roślin leczniczych” na „Biotechnologiczne metody hodowli roślin leczniczych”

„Zastosowanie glonów w medycynie i kosmetologii” na „Enzymologia”

„Technologie uprawy i przechowania roślin zielarskich” na „Technologie uprawy i przechowania roślin prozdrowotnych”

„Zioła w weterynarii” na „Ziołowe suplementy diety dla zwierząt”

W grupie przedmiotów do wyboru wprowadzono „Projektowanie ogrodów ziołowych”

Czy Rada Programowa dla podejmowanych zmian uwzględniła potrzeby rynku pracy?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

6.2. Czy Rada Programowa dokonała zmian liczby punktów ECTS przypisanych do poszczególnych przedmiotów:

a) tak; ilu przedmiotom: **2**

b) nie

Jeżeli tak – którym przedmiotom i dlaczego zmieniono liczbę punktów ECTS:

„Chemia analityczna” (było 3 jest 2) - po aktualizacji sylabusu liczba godzin pracy własnej studenta jest niższa niż poprzednio

„Technologie uprawy i przechowywania roślin prozdrowotnych” (było 5 jest 6) - zwiększenie nakładu pracy własnej studenta wynikający z większego zakresu technologii uprawy omawianych gatunków roślin.

6.3. W jaki sposób na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów uczenia się uzyskiwanych podczas realizacji praktyk zawodowych?

Osiąganie i weryfikacja efektów uczenia się przypisanych do przedmiotu Praktyka zawodowa opiera się na monitorowaniu obecności studenta w miejscu realizacji praktyki oraz weryfikacji jego wysiłku podczas realizacji zadań. Opiekun praktyki z ramienia organizacji, w trakcie jej odbywania sprawdza obecność i aktywność zawodową praktykanta, którą potwierdza podpisem w Dzienniku Praktyk po każdym zrealizowanym tygodniu pracy. Po zakończeniu praktyki Opiekun z ramienia organizacji wypełnia w Dzienniku Praktyki Kartę oceny studenta-praktykanta (ocena punktowa obowiązkowa), fakultatywnie może załączyć opinię opisową. Podczas trwania praktyki Opiekun uczelniany lub Pełnomocnik kontaktuje się, najczęściej telefonicznie, z Organizatorem praktyk w celu weryfikacji prawidłowości przebiegu praktyki, a następnie sporządza notatkę wypełniając Kartę kontroli praktyki zawodowej. Podstawą przystąpienia do ustnego zaliczenia przedmiotu Praktyka zawodowa jest poświadczona pieczętą i podpisem przez Opiekuna Praktyk z ramienia organizatora i dostarczona przez studenta do Opiekuna uczelnianego dokumentacja przygotowana na wzorach uczelnianych w postaci wypełnionego elektronicznie Dziennika praktyki oraz sprawozdania z przebiegu praktyki w formie prezentacji multimedialnej. Dostarczone przez studenta dokumenty pozwalają na ocenę osiągniętych efektów uczenia się i zaliczenie na ocenę przedmiotu Praktyka zawodowa, co jest niezbędnym wymogiem do zaliczenia danego semestru, zgodnie z planem studiów. Ocena jest wpisywana przez Pełnomocnika do protokołu zaliczeniowego praktyki w systemie USOS przed końcem sesji egzaminacyjnej. Po zakończeniu praktyk dokumentację (podanie o praktykę, oświadczenie o ubezpieczeniu, umowę o praktykę, dziennik praktyk, karta kontroli praktyk) pełnomocnik składa do Biura Praktyk Studenckich. Prezentacje multimedialne studentów są archiwizowane w Biurze Dziekana WRiB i dodatkowo przez pełnomocnika.

6.4. Czy na kierunku studiów pozyskiwane były informacje w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie – należy podać przyczyny:

Jeżeli tak - należy opisać w jaki sposób: rozmowy ze studentami i nauczycielami prowadzącymi zajęcia oraz spotkania w opiekunami roku.

6.5. Czy przy opracowywaniu lub modyfikowaniu programu studiów dla kierunku uwzględniono wzorce międzynarodowe?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak - należy opisać jakie:

Podczas tworzenia kierunku studiów kierowano się Medicinal Plant Program at the University of Massachusetts, Amherst, USA

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny:

6.6. Czy przy opracowywaniu lub modyfikowaniu programu studiów dla kierunku uwzględniono wyniki współpracy z innymi ośrodkami lub otoczeniem społeczno-gospodarczym?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak - należy opisać jakie - konsultacje z pracownikami zarządów firm zielarskich oraz z Polskim Komitetem Zielarskim

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny:

7. Ocena procesu kształcenia

7.1. Czy na kierunku studiów przeprowadzono badania ankietowe oceny zajęć dydaktycznych w tym wszystkich nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

7.2. Proszę podać średnią ocenę ankietowanych osób prowadzących zajęcia na kierunku:

Kryteria oceny	
Regularność odbywania zajęć oraz zgodny z programem studiów czas trwania zajęć	4,52
Sposób przekazywania wiedzy oraz przygotowanie prowadzącego do prowadzenia zajęć	4,66
Stosunek prowadzącego do studentów	4,55
Ocenianie studentów zgodne z podanymi kryteriami	4,69
Zgodność tematyki zajęć z sylabusem	4,81
Możliwość konsultacji z prowadzącym, pomoc w zrozumieniu tematyki przedmiotu, uzyskanie odpowiedzi na zadawane pytania	4,87
łącznie: ocena średnia	4,63

7.3. Czy w kontekście otrzymanych powyżej wyników ankiety podjęto na kierunku działania w celu ich poprawy?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak – należy wskazać jakie:

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny - wyniki ankiet były zadowolające.

7.4. Czy na kierunku studiów przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich lub inne osoby prowadzące zajęcia?

a) tak – ile osób poddano hospitacjom i jaki to stanowi procent wszystkich osób prowadzących zajęcia na danym kierunku? **4 – 10 %**

b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny:

7.5. Jakie działania podjął Wydział w kontekście otrzymanych wyników hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez:

a) nauczycieli akademickich:

b) inne osoby prowadzące zajęcia:

Wszystkie hospitacje wypadły wzorowo, nie było konieczności podejmowania żadnych działań interwencyjnych.

7.6. Czy Rada Programowa kierunku studiów poddała okresowej kontroli prace dyplomowe, pod kątem ich wartości merytorycznej oraz rzetelności ich recenzji, w liczbie zgodnej z obowiązującymi w uczelni w tej sprawie zasadami?

a) tak - ile prac poddano weryfikacji i jaki stanowi to procent wszystkich obronionych prac dyplomowych na danym kierunku w roku akademickim? **3/40%**.

b) nie

c) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

7.7. Czy pracownicy i studenci brali udział w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi?

Wyszczególnienie	Nazwa programu	Wymiana w ramach współpracy	Liczba osób	
			wyjeżdżających	przyjeżdżających
Pracownicy	Erasmus +	tak	3	0
Studenci	Erasmus +	tak	3	0

7.8. Czy studenci studiów drugiego stopnia na kierunku o profilu ogólnoakademickim brali udział w badaniach naukowych? **Nie dotyczy**

Tak - wskazać formy aktywności	Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny
---------------------------------------	--

7.9. Czy koła naukowe, których członkami są studenci danego kierunku, działające na wydziale wykazały się aktywnością?

Tak - wskazać formy aktywności	Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny
Udział 3 studentek w dwóch konferencjach naukowych i prezentowanie wyników w formie posterów oraz streszczeń zamieszczonych w materiałach konferencyjnych.	

7.10. Czy na kierunku studiów były realizowane zajęcia w trybie zdalnym?

Semestr zimowy

- a) tak
b) nie

Semestr letni

- a) tak
b) nie

7.11. Czy w przypadku prowadzonych zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym zidentyfikowano obszary problemowe?

- a) tak

Jeżeli tak - należy wskazać jakie:

- b) nie

c) Ocena sprawności kształcenia

7.12. Sprawność terminowego złożenia pracy dyplomowej przez studentów stacjonarnych i niestacjonarnych studiów I i II stopnia w roku akademickim dla którego przygotowywany jest raport (*nie dotyczy kierunków bez absolwentów*)

Liczba studentów studiów stacjonarnych uprawnionych do przystąpienia do egzaminu dyplomowego / liczba egzaminów dyplomowych w terminie zgodnym z Regulaminem Studiów		Liczba studentów studiów niestacjonarnych uprawnionych do przystąpienia do egzaminu dyplomowego / liczba egzaminów dyplomowych w terminie zgodnym z Regulaminem Studiów	
studia I stopnia	studia II stopnia	studia I stopnia	studia II stopnia
7/7	/	/	/

7.13. Liczba studentów kierunku, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w raportowanym roku do liczby absolwentów danego kierunku w raportowanym roku akademickim

Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
studia I stopnia	studia II stopnia	studia I stopnia	studia II stopnia
8/7	/	/	/

d) Doskonalenie jakości kształcenia przy współudziale interesariuszy zewnętrznych w określaniu, ocenie i współtworzeniu efektów uczenia (identyfikowaniu efektów uczenia na rynku pracy)

7.14. Czy wydział podejmował razem z interesariuszami zewnętrznymi działania w kontekście doskonalenia jakości kształcenia?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak – należy wskazać jakie:

Konsultacje z przedstawicielami firm zielarskich i sklepów zielarsko-medycznych na temat aktualnych potrzeb rynku pracy.

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

7.15. Czy wydział podjął działania w zakresie doskonalenia jakości kształcenia, w kontekście otrzymanych wyników ankietyzacji losów zawodowych absolwentów ocenianego kierunku studiów (odroczone efekty uczenia się)?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak – należy wskazać jakie:

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny: Niepełność odpowiedzi respondentów w ankietach i bardzo niski odsetek biorących udział w badaniu uniemożliwia wyciągnięcie jakichkolwiek wniosków do wprowadzenia zmian w programach nauczania na prowadzonym kierunku studiów. Biuro Karier rozpoczęło prace nad wprowadzeniem zmian w procedurze Badania Losów Zawodowych Absolwentów.

7.16. Czy w ramach kierunku studiów pozyskiwano opinie pracodawców o przygotowaniu studentów do odbycia praktyki?

a) tak

b) nie

c) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

e) Zapobieganie zjawiskom nieprawidłowym (patologicznym)

7.17. Czy w ubiegłym roku akademickim dostrzeżono zjawiska nieprawidłowe wobec studentów i pracowników (np. występowanie plagiatów, naganne zachowania itp.) na wydziale?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak - należy je krótko opisać:

7.18. Czy w ostatnim roku akademickim były podejmowane działania zapobiegające zjawiskom nieprawidłowym na wydziale?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak - należy opisać na czym polegały:

Przekazanie studentom informacji o przepisach antymobbingowych i dotyczących molestowania.

7.19. Czy informacje o zjawiskach nieprawidłowych są rejestrowane i dokumentowane na wydziale?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak - należy wskazać, gdzie i kto dysponuje ich rejestrem:

Dziekanat WRiB, Prodziekan ds. kształcenia i spraw studenckich

7.20. Proszę podać dla kierunku liczbę:

a) wszczętych postępowań przez rzecznika dyscyplinarnego: 0

b) spraw skierowanych przez rzecznika do Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej (UKD): 0

c) orzeczeń UKD skazujących studenta za naruszenie praw autorskich: 0

d) orzeczeń UKD w związku z czynami niegodnymi studenta Politechniki: (należy także wskazać te czyny) 0

f) Informacje dodatkowe

7.21. Czy Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia wdrożył dodatkowe własne procedury zapewnienia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak - należy opisać wdrożone procedury i zakres ich stosowania oraz skuteczność ich wprowadzenia:

7.22. Czy zakres działań wydziału zmierzających do doskonalenia procesu jakości kształcenia na kierunku studiów dały wymierny efekt?

a) tak

Jeżeli tak to jaki:

Poszerzenie współpracy z przedsiębiorcami (wizyty, wykłady), zwrócenie szczególnej uwagi na tematykę i charakter prac dyplomowych, tak aby spełniały kryteria prac inżynierskich, umiejętność prezentowania osiągnięć w formie posterów i wystąpień na konferencjach i zebraniach.

nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny:

8. Ocena sprawności kształcenia

- 8.1. Sprawność terminowego złożenia pracy dyplomowej przez studentów stacjonarnych i niestacjonarnych studiów I i II stopnia w roku akademickim dla którego przygotowujemy jest raport (*nie dotyczy kierunków bez absolwentów*)

Liczba studentów studiów stacjonarnych uprawnionych do przystąpienia do egzaminu dyplomowego / liczba egzaminów dyplomowych w terminie zgodnym z Regulaminem Studiów		Liczba studentów studiów niestacjonarnych uprawnionych do przystąpienia do egzaminu dyplomowego / liczba egzaminów dyplomowych w terminie zgodnym z Regulaminem Studiów	
studia I stopnia	studia II stopnia	studia I stopnia	studia II stopnia
7/7	0/0	0/0	0/0

- 8.2. Liczba studentów kierunku, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w raportowanym roku do liczby absolwentów danego kierunku w raportowanym roku akademickim

Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
studia I stopnia	studia II stopnia	studia I stopnia	studia II stopnia
8/7	0/0	0/0	0/0

9. Doskonalenie jakości kształcenia przy współdziałaniu interesariuszy zewnętrznych w określaniu, ocenie i współtworzeniu efektów uczenia (identyfikowaniu efektów uczenia na rynku pracy)

- 9.1. Czy wydział podejmował razem z interesariuszami zewnętrznymi działania w kontekście doskonalenia jakości kształcenia?

- c) tak
d) nie

Jeżeli tak – należy wskazać jakie: Wykłady, spotkania, dyskusje, udział w warsztatach studentów i przedstawicieli otoczenia gospodarczego (Martin Bauer Polska Sp. z o.o., HerbaNordPol – Gdańsk Sp. z o.o., Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie)

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

- 9.2. Czy wydział podjął działania w zakresie doskonalenia jakości kształcenia, w kontekście otrzymanych wyników ankietyzacji losów zawodowych absolwentów ocenianego kierunku studiów (odroczone efekty uczenia się)?

- c) tak
d) nie

Jeżeli tak – należy wskazać jakie:

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

Niepełność odpowiedzi respondentów w ankietach i bardzo niski odsetek biorących udział w badaniu uniemożliwia wyciągnięcie jakichkolwiek wniosków do wprowadzenia zmian w programach nauczania na prowadzonym kierunku studiów.

9.3. Czy w ramach kierunku studiów pozyskiwano opinie pracodawców o przygotowaniu studentów do odbycia praktyki?

d) tak

e) nie

f) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

10. Zapobieganie zjawiskom nieprawidłowym (patologicznym)

10.1. Czy w ubiegłym roku akademickim dostrzeżono zjawiska nieprawidłowe wobec studentów i pracowników (np. występowanie plagiatów, naganne zachowania itp.) na wydziale?

c) tak

d) nie

Jeżeli tak - należy je krótko opisać:

10.2. Czy w ostatnim roku akademickim były podejmowane działania zapobiegające zjawiskom nieprawidłowym na wydziale?

c) tak

d) nie

Jeżeli tak – należy opisać na czym polegały:

10.3. Czy informacje o zjawiskach nieprawidłowych są rejestrowane i dokumentowane na wydziale?

c) tak

d) nie

Jeżeli tak należy - wskazać, gdzie i kto dysponuje ich rejestrem: Prodziekan ds. Kształcenia i Spraw studenckich, Dziekanat WRiB.

10.4. Proszę podać dla kierunku liczbę:

e) wszczętych postępowań przez rzecznika dyscyplinarnego: 0.

f) spraw skierowanych przez rzecznika do Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej (UKD): 0.

g) orzeczeń UKD skazujących studenta za naruszenie praw autorskich: 0.

h) orzeczeń UKD w związku z czynami niegodnymi studenta Politechniki: (należy także wskazać te czyny): 0.

11. Informacje dodatkowe

11.1. Czy Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia wdrożył dodatkowe własne procedury zapewnienia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?

c) tak

d) nie

Jeżeli tak - należy opisać wdrożone procedury i zakres ich stosowania oraz skuteczność ich wprowadzenia:

WZ ds. Jakości Kształcenia wdrożył trzy procedury: (1) Zakres obowiązków i kompetencji Opiekuna roku, (2) Ankietę oceny wsparcia studentów i (3) Procedurę dokumentowania prac etapowych.

Ad. 1. Zakres obowiązków i kompetencji Opiekuna roku sformułowano w celu usprawnienia organizacji studiów. Osoby takie mają spełniać rolę doradcy w sprawach studenckich przez cały czas trwania studiów, a w szczególności zajmować się wdrażaniem do studiowania studentów I roku, nadzorowaniem toku studiów, udzielaniem porad w sprawach administracyjnych i socjalnych, itp. Obowiązkowe spotkania Opiekunów ze studentami organizowane co najmniej raz w semestrze mają pozwolić na szybkie zdiagnozowanie problemów i podjęcie interwencji. Ważnym aspektem spotkań jest też uświadamianie studentom, jak ważny jest udział w ankietyzacji zajęć i zachęcanie ich do takiej aktywności.

Ad. 2. Celem procedury jest wskazanie i opis podstawowych form wsparcia dla studentów m. in. w zakresie ich aktywności dydaktycznej, naukowej, usprawnienia procesu studiowania, udzielania pomocy materialnej i wsparcia psychologicznego, usprawnienia systemu obsługi studentów z niepełnosprawnościami, wspierania najlepszych studentów, itp. Wyniki ankiet wskazały do tej pory na satysfakcjonujące studentów formy wsparcia, zwróciły również uwagę na aspekty, którym należy się przyjrzeć.

Ad. 3. Prace etapowe (oceniane sprawdziany, kolokwia, egzaminy pisemne, protokoły z egzaminów i zaliczeń ustnych, prezentacje, projekty, sprawdziany praktycznych umiejętności, dzienniki obserwacji i in.) powstałe w toku studiów potwierdzają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Są one gromadzone i podlegają przechowywaniu (w komórce organizacyjnej realizującej zajęcia) tak, aby zawsze była możliwość ich przeglądu dla poprzednich dwóch edycji. Kierownik komórki organizacyjnej (lub wyznaczona przez niego osoba) powinien znać lokalizację prac etapowych wszystkich przedmiotów w niej realizowanych.

11.2. Czy zakres działań wydziału zmierzających do doskonalenia procesu jakości kształcenia na kierunku studiów dały wymierny efekt?

b) tak

Jeżeli tak to jaki:

c) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny

Nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku uczestniczyli w projekcie „Doskonałość dydaktyczna uczelni”, który finansowany jest przez Ministerstwo Edukacji i Nauki. Jego celem jest m. in. podniesienie kompetencji kadry dydaktycznej. Powołano Biura Doskonalenia Dydaktycznego i zatrudniono metodyka, którego zadaniem jest rozwijanie i upowszechnianie działań wśród pracowników PBS na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, m.in. poprzez organizację szkoleń i warsztatów. W roku akademickim 2022-23 zorganizowano: szkolenia dotyczące użycia nowoczesnych narzędzi edukacyjnych: Canva, EdPuzzle, Gimkit, Genially, Kahoot, Mentimeter, Quizlet, Wordwall, *ABC wniosku projektowego w Horyzoncie Europa* - w programie: Struktura wniosku projektowego w Horyzoncie Europa, Wprowadzenie do programu Horyzontu Europa i Budżet projektu w Horyzoncie Europa, Szkoła Tutorów Akademickich, Akredytowany Praktyk Tutoringu, Sztuka dydaktyki akademickiej, Grywalizacja i narzędzia IT w edukacji, Nauczanie problemowe (Problem Based Learning). W ramach projektu wdrożono także program do zarządzania programami studiów. Karty przedmiotów są przechowywane i zarządzane w programie Syllabus. Przeszkolono pracowników z grupy

dydaktycznej, badawczo-dydaktycznej i badawczej. Szkolenie dotyczyło wypełniania kart przedmiotów w programie Sylabus, pytania i odpowiedzi dotyczące wypełniania kart przedmiotów, metodyki wypełniania kart przedmiotów w szczególności doboru odpowiednich metod weryfikacji efektów uczenia się.

W ramach programu warsztatów „Fundusze dla nauki” przedstawiono programy dla młodych naukowców przed i po doktoracie oraz zespołów badawczych, omówiono oferty konkursowe NCN, przedstawiono rodzaje programów NCBiR, przedstawiono Program Horyzont Europa wraz z omówieniem jego struktury i poziomów dofinansowania. Omówiono ofertę programową Narodowej Agencji Wymiany Międzynarodowej, przedstawiono programy Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, a także fundusze strukturalne – perspektywa 2021-2027.

11.3. Działania promocyjne na kierunku studiów

Opis działań promocyjnych w raportowanym roku akademickim	Stosunek liczby przyjętych na studia I stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) wg sprawozdania EN1 w raportowanym roku akademickim w stosunku do bieżącego roku akademickiego
<ul style="list-style-type: none"> • Wykłady, prelekcje, warsztaty w ramach Dni Pola w Minikowie. • Uczestnictwo w programach promocyjnych Politechnika w drodze i Inżynieralia. • Wykłady i warsztaty w szkołach średnich (Zioła we współczesnym świecie, Czego nie wiemy o roślinach, mikroorganizmach i enzymach; Zasady współczesnej fitoterapii) • Warsztaty dla uczniów szkół średnich na terenie Uczelni (Zasady współczesnej fitoterapii). • Seminarium „Oblicza suplementów diety” • Filmy związane z kierunkiem studiów w mediach społecznościowych. 	0/26
	Liczba przyjętych na studia II (stacjonarne i niestacjonarne) stopnia wg sprawozdania EN1 w raportowanym roku akademickim
	-

Raport sporządził	Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia <i>imię i nazwisko, podpis</i>
Raport przedstawiono na posiedzeniu kolegium wydziału w dniu 10.11.2023. <i>data, podpis i pieczętka dziekana</i>