

**RAPORT SAMOOCENY
Z DZIAŁAŃ PODJĘTYCH W CELU DOSKONALENIA
WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
NA STACJONARNYCH I NIESTACJONARNYCH STUDIACH I i II STOPNIA
NA WYDZIALE ROLNICTWA I BIOTECHNOLOGII
POLITECHNIKI BYDGOSKIEJ
im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich**

przygotowany przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia
za rok akademicki 2022 / 2023

1. Informacje ogólne

1.1. Informacje o kierunku

Kierunek	Architektura krajobrazu
Profil	ogólnoakademicki
Stopień	pierwszy
Forma studiów	stacjonarna

1.2. Czy program naprawczy z ubiegłego roku został zrealizowany?

a) tak – w całości

b) tak – w części

Jeżeli w części – należy wskazać zakres i przyczyny:

2. Studenci

1.3. Liczba studentów I i II stopnia na kierunku studiów wg stanu na 30 września roku akademickiego za który przygotowujemy jest raport samooceny oraz w roku poprzednim

Rok studiów	Liczba studentów studiów I stopnia				Liczba studentów studiów II stopnia			
	stacjonarni		niestacjonarni		stacjonarni		niestacjonarni	
	pra*	bra*	pra*	bra*	pra*	bra*	pra*	bra*
I	19	22						
II	14	18						
III	5	13						
IV	0	0						
Razem	38	53						

pra* - poprzedni rok akademicki

bra* - bieżący rok akademicki

1.4. Liczba studentów I i II stopnia powtarzających ostatni semestr na kierunku studiów wg stanu na 30 września, za który przygotowujemy jest raport samooceny oraz w roku poprzednim

Ostatni semestr	Liczba studentów studiów I stopnia				Liczba studentów studiów II stopnia			
	stacjonarni		niestacjonarni		stacjonarni		niestacjonarni	
	pra*	bra*	pra*	bra*	pra*	bra*	pra*	bra*
	2	2						

pra* - poprzedni rok akademicki

bra* - bieżący rok akademicki

2. Zasoby kadrowe i rozwój kadry akademickiej

2.1. Liczba pracowników prowadzących zajęcia na kierunku studiów w roku akademickim, za który przygotowujemy jest raport samooceny oraz w roku poprzednim

Stanowisko	Pracownicy etatowi		Pracownicy na umowie cywilno-prawnej	
	pra*	bra*	pra*	bra*
Profesor	5	6		
Profesor uczelni	13	11		1
Adiunkt	19	21		
Asystent	7	5		
Lektor	0	0		
Instruktor	0	0		

pra* - poprzedni rok akademicki

bra* - bieżący rok akademicki

2.2. Czy prowadzący zajęcia na kierunku mają odpowiednie kompetencje, kwalifikacje, doświadczenie zawodowe?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie - należy wyjaśnić przyczyny i wskazać istniejące braki/konieczne zmiany w kwalifikacjach nauczycieli lub w doborze kadry:

2.3. Czy jest prowadzona działalność naukowa w dyscyplinie/dyscyplinach, do których przyporządkowano dany kierunek studiów o profilu ogólnoakademickim/praktycznym?

a) tak

b) nie/częściowo

c) nie dotyczy

Jeżeli nie lub częściowo - należy wyjaśnić przyczyny:

2.4. Czy dorobek naukowy w ramach dyscypliny/dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek studiów o profilu ogólnoakademickim oraz doświadczenie/kwalifikacje praktyczne nauczycieli akademickich umożliwiają realizację zajęć przygotowujących studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności?

a) tak

b) nie

c) nie dotyczy

Jeżeli nie – należy wyjaśnić przyczyny:

2.5. Czy w ramach studiów o profilu ogólnoakademickim co najmniej 75% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy:

- a) tak
- b) nie
- c) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wyjaśnić przyczyny:

2.6. Czy w ramach studiów o profilu praktycznym co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy:

- a) tak
- b) nie
- c) nie dotyczy

Jeżeli nie – należy wyjaśnić przyczyny:

2.7. Ilu nauczycieli akademickich prowadziło zajęcia w języku angielskim z przedmiotu/ów realizowanych na kierunku:

- a) dla studentów Politechniki: liczba 0 i odsetek 0%.
- b) dla studentów programu Erasmus+: liczba 0 i odsetek 0%

2.8. Informacje o podnoszeniu kwalifikacji przez prowadzących na kierunku studiów zajęcia w roku akademickim w którym przygotowujemy jest raport w dyscyplinach do których przyporządkowany jest kierunek:

Liczba wszczętych procedur habilitacyjnych	2
Liczba zakończonych pomyślnie przewodów habilitacyjnych	
Liczba otwartych przewodów doktorskich	
Liczba zakończonych pomyślnie przewodów doktorskich	
Liczba uzyskanych tytułów naukowych profesora	1
Liczba ukończonych studiów podyplomowych/kursów/szkoleń	180

2.9. Informacje o publikacjach nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku studiów w roku kalendarzowym, w którym rozpoczyna się rok akademicki, dla którego przygotowujemy jest raport samooceny (autorstwo lub współautorstwo):

Liczba publikacji	116
--------------------------	-----

Liczba podręczników	0
Liczba skryptów/zbiorów zadań do ćwiczeń/inne	3
Liczba prowadzonych zajęć w formule e-learningu	0

2.10. Czy jednostka prowadząca kierunek studiów ma opracowaną politykę kadrową w kontekście doboru, weryfikacji i rozwoju kadry na kierunku studiów?

a) tak¹

b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny i podać planowane działania naprawcze w tym zakresie:

2.11. Czy na wydziale była przeprowadzona analiza jakości kadry prowadzącej proces kształcenia na kierunku?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny i podać planowane działania naprawcze w tym zakresie:

¹ Proszę dołączyć Załącznik

3. Warunki kształcenia

3.1. Analiza i ocena infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej, informatycznej Wydziału (proszę zaznaczyć x, przy czym 2 - ocena najniższa, 5 - ocena najwyższa)

Lp.	Oceniane zasoby	2	3	3,5	4	4,5	5	Uwagi
1.	Wielkość sal dydaktycznych, w tym:							
	wykładowych				x			
	laboratoryjnych				x			
	ćwiczeniowych				x			
2.	Liczba sal dydaktycznych, w tym:							
	wykładowych				x			
	laboratoryjnych				x			
	ćwiczeniowych				x			
3.	Wyposażenie sal dydaktycznych, w tym:							
	wykładowych				x			
	laboratoryjnych				x			
4.	Wyposażenie laboratoriów badawczych					x		
5.	Wyposażenie pracowni / laboratoriów na kierunku o profilu praktycznym zapewniające realizację zajęć kształtujących umiejętność praktyczne w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywania czynności praktycznych							
6.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych				x			
7.	Dostęp studentów do zasobów uczelni (w tym				x			

	zasobów biblioteki, pracowni, laboratoriów, infrastruktury sieciowo-komputerowej, również poza godzinami zajęć dydaktycznych)						
8.	Dostosowanie budynku i pomieszczeń do obowiązujących przepisów p.poz. i bhp.				x		
9.	Usługi USOS/USOSweb			x			

3.2. Czy działania w zakresie poprawy warunków kształcenia wskazane w poprzednim raporcie zostały zrealizowane?

- a) tak
b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

3.3. Jeśli jest potrzeba to proszę wskazać działania niezbędne/planowane dla rozwoju i wyposażenia bazy dydaktycznej dla kierunku studiów:

Zakup oprogramowania do projektowania graficznego oraz przedłużenie licencji na program do modelowania 3D. Dalsze doposażenie warsztatu pomocy dydaktycznych (np. kosiarka samojezdna).

5. Nagradzanie nauczycieli akademickich za działalność dydaktyczną i organizacyjną

5.1. Czy kierownik jednostki wnioskował o nagrodę Rektora z tytułu osiągnięć dydaktycznych na kierunku studiów w raportowanym roku akademickim?

- a) tak
b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

Jeżeli tak – proszę podać ilu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zostało nagrodzonych przez Rektora za działalność dydaktyczną: 1

5.2. Czy kierownik jednostki wnioskował o nagrodę Rektora z tytułu osiągnięć organizacyjnych na kierunku studiów w raportowanym roku akademickim?

- a) tak
b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny:

Jeżeli tak – proszę podać ilu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zostało nagrodzonych przez Rektora za działalność organizacyjną: 4

6. Efekty i programy studiów

- 6.1. Czy Rada Programowa dokonała zmian w planie studiów (zmiana np: przedmiotu, formy zajęć, liczby godz. itp. i z czego wynikały te zmiany?):

Modyfikacja planu studiów w roku akademickim 2022/23 polegała na zmianie kolejności realizacji zajęć z następujących przedmiotów: wychowanie fizyczne, język obcy, meteorologia, gleboznawstwo. Do grupy przedmiotów do wyboru wprowadzono nowy przedmiot - Standardy zieleni w mieście. W przypadku przedmiotu Szkółkarstwo roślin ozdobnych dodano zajęcia terenowe.

- 6.2. Czy Rada Programowa dla podejmowanych zmian uwzględniła potrzeby rynku pracy?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

- 6.3. Czy Rada Programowa dokonała zmian liczby punktów ECTS przypisanych do poszczególnych przedmiotów:

a) tak; ilu przedmiotom.....

b) nie

Jeżeli tak – którym przedmiotom i dlaczego zmieniono liczbę punktów ECTS:

- 6.4. W jaki sposób na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów uczenia się uzyskiwanych podczas realizacji praktyk zawodowych?

Przed rozpoczęciem praktyk studenci kierunku Architektura krajobrazu uczestniczą w spotkaniach z udziałem pełnomocnika dziekana ds. praktyk, koordynatora praktyk danego kierunku studiów oraz wszystkich opiekunów. Omawiane są zasady realizacji i wybór miejsca praktyki. Opiekunowie praktyk w ramach ich zaliczenia zobowiązują studentów do przedstawienia prezentacji dotyczących odbytych praktyk (ich miejsca, charakteru pracy, zdobytych umiejętności), przedłożenia dziennika praktyk oraz opinii wystawionej przez opiekuna przydzielonego w miejscu ich odbywania. W trakcie zaliczenia praktyki oceniane były efekty kształcenia zdobywane w trakcie jej odbywania. Dyskusja dotyczyła również osobistych wrażeń studentów, uwag dotyczących przebiegu praktyki, nabytych umiejętności

- 6.5. Czy na kierunku studiów pozyskiwane były informacje w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie – należy podać przyczyny:

Jeżeli tak - należy opisać w jaki sposób:

Jakość kształcenia na kierunku architektura krajobrazu oceniana jest na podstawie wyników badań ankietowych. Opiekunowie poszczególnych roczników zobowiązani zostali do prowadzenia rozmów ze studentami mających na celu zebranie uwag studentów odnośnie do

realizacji procesu kształcenia. Zgłaszane uwagi i postulaty są następnie omawiane w trakcie posiedzeń Rady Programowej, spotkań Wydziałowego zespołu ds. Jakości Kształcenia.

6.6. Czy przy opracowywaniu lub modyfikowaniu programu studiów dla kierunku uwzględniono wzorce międzynarodowe?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak - należy opisać jakie:

W zmodyfikowanym programie studiów pojawiły się przedmioty dotyczące zmian klimatu i wprowadzania rozwiązań projektowych, które pozwolą na minimalizowanie negatywnych skutków tych procesów, szczególnie w przestrzeni zurbanizowanej. Tematyka ta wcześniej poruszana była w toku studiów realizowanych na zagranicznych i krajowych uczelniach kształcących studentów na kierunku architektura krajobrazu. Prowadzący zajęcia na bieżąco aktualizują przekazywane w treści w oparciu o najnowsze doniesienia z literatury naukowej i popularno-naukowej krajowej oraz zagranicznej.

6.7. Czy przy opracowywaniu lub modyfikowaniu programu studiów dla kierunku uwzględniono wyniki współpracy z innymi ośrodkami lub otoczeniem społeczno-gospodarczym?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak - należy opisać jakie:

Uwagi dotyczące programu studiów i jego modyfikacji zgłaszane były podczas spotkań odbywających się w ramach projektu „Bez lipy!”, który realizowany jest z dotacji programu Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG, a także w trakcie zajęć terenowych w szkółkach roślin, spotkań z właścicielami biur projektowych. Wymiana opinii oraz dyskusje na tematy związane z kształceniem na kierunku architektura krajobrazu prowadzone były także w czasie stacjonarnych i zdalnych spotkań kadry dydaktycznej z różnych uczelni np. w ramach konferencji naukowych. (XXIV Forum Architektury Krajobrazu, VI Zjazd Polskiego Towarzystwa Nauk Ogrodniczych).

7. Ocena procesu kształcenia

7.1. Czy na kierunku studiów przeprowadzono badania ankietowe oceny zajęć dydaktycznych w tym wszystkich nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia?

a) tak

b) nie

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

7.2. Proszę podać średnią ocenę ankietowanych osób prowadzących zajęcia na kierunku:

Kryteria oceny	Ocena średnia
Regularność odbywania zajęć oraz zgodny z programem studiów czas trwania zajęć	4,6
Sposób przekazywania wiedzy oraz przygotowanie prowadzącego do prowadzenia zajęć	4,7
Stosunek prowadzącego do studentów	4,6
Ocenianie studentów zgodne z podanymi kryteriami	4,8
Zgodność tematyki zajęć z sylabusem	4,7
Możliwość konsultacji z prowadzącym, pomoc w zrozumieniu tematyki przedmiotu, uzyskanie odpowiedzi na zadawane pytania	4,8
Łącznie: ocena średnia	4,7

7.3. Czy w kontekście otrzymanych powyżej wyników ankiety podjęto na kierunku działania w celu ich poprawy?

- a) tak
- b) nie

Jeżeli tak – należy wskazać jakie:

W odpowiedzi na uwagi dotyczące prowadzenia zajęć z przedmiotu Rzeźba w architekturze krajobrazu Rada Programowa we współpracy z Przewodniczącą Wydziałowego Zespołu ds., Kształcenia podjęła decyzję o zmianie nauczyciela oraz korekcie treści realizowanych w ramach przedmiotu.

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

7.4. Czy na kierunku studiów przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich lub inne osoby prowadzące zajęcia?

- a) tak – ile osób poddano hospitacjom i jaki to stanowi procent wszystkich osób prowadzących zajęcia na danym kierunku? 5 – 11,4%
- b) nie

Jeżeli nie – należy wskazać przyczyny:

7.5. Jakie działania podjął Wydział w kontekście otrzymanych wyników hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez:

- a) nauczycieli akademickich:
- b) inne osoby prowadzące zajęcia:

Wszystkie hospitacje wypadły wzorowo, nie było konieczności podejmowania żadnych działań interwencyjnych.

7.6. Czy Rada Programowa kierunku studiów poddała okresowej kontroli prace dyplomowe, pod kątem ich wartości merytorycznej oraz rzetelności ich recenzji, w liczbie zgodnej z obowiązującymi w uczelni w tej sprawie zasadami?

a) tak - ile prac poddano weryfikacji i jaki stanowi to procent wszystkich obronionych prac dyplomowych na danym kierunku w roku akademickim? 2 – 50%

b) nie

c) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

7.7. Czy pracownicy i studenci brali udział w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi?

Wyszczególnienie	Nazwa programu	Wymiana w ramach współpracy	Liczba osób	
			wyjeżdżających	przyjeżdżających
Pracownicy	Erasmus +	STT	2	
Studenci	Erasmus +	Studia+praktyki	3	

7.8. Czy studenci studiów drugiego stopnia na kierunku o profilu ogólnoakademickim brali udział w badaniach naukowych?

Tak - wskazać formy aktywności nie dotyczy	Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny
--	--

7.9. Czy koła naukowe, których członkami są studenci danego kierunku, działające na wydziale wykazały się aktywnością?

<p style="text-align: center;">Tak - wskazać formy aktywności</p> <p>Koło Naukowe Architektury Krajobrazu: Przygotowanie kwestionariusza ankiety oraz prowadzenie badań, których celem było uzyskanie opinii mieszkańców na temat poziomu atrakcyjności zieleni w wybranych lokalizacjach. Efekty prac zostaną zaprezentowane m.in. na IX Ogólnopolskiej Sesji Studenckich Kół Naukowych (grudzień 2023 r.). Opracowanie koncepcji projektu pt. Hotele dla owadów na przykładzie logotypów wydziałowych PBŚ. który zostanie zrealizowany na terenie Kampusu Politechniki Bydgoskiej. Publikacje, referaty: 1. Koło Naukowe Architektury Krajobrazu – działamy twórczo. I Seminarium Przyrodniczych Kół Naukowych "Wektor Nauki", 02.12.2022. 2. Koło Naukowe Architektury Krajobrazu – projektujemy, urządzamy, analizujemy środowisko. XXI KONFERENCJA Biotechnologia na</p>	<p>Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny</p>
---	---

Politechnice Bydgoskiej a wyzwania współczesnego świata, 15.06.2023.

Koło Naukowe Botaniki i Ekologii:

Udział w wykładzie otwartym - "Keukenhof - od ogrodniczej wystawy do światowego show" który przedstawi L architekt krajobrazu dr inż. Maciej Korczyński.

Udział w sesji terenowej zorganizowanej przez Bydgoski Oddział Polskiego Towarzystwa Botanicznego, odbywającej się w firmie Vitroflora (prezentacja nowoczesnych obiektów produkcyjnych, zwiedzanie kolekcji roślin ozdobnych oraz pokazowych rabat.

Udział w I Seminarium Przyrodniczych Kół Naukowych „Wektor Nauki”, prezentacja pt. Siedliska inwazyjnego bożodrzewu gruczołowatego *Ailanthus altissima* (Mill.) Swingle na przykładzie miasta Bydgoszczy.

Publikacje:

Piotrowska A. 2022. Siedliska inwazyjnego bożodrzewu gruczołowatego *Ailanthus altissima* (Mill.) Swingle na przykładzie miasta Bydgoszczy. I Seminarium Przyrodniczych Kół Naukowych „Wektor Nauki”. Streszczenia. Wydział Rolnictwa i Biotechnologii. Politechnika Bydgoska im. J. i J. Śniadeckich. Koło Naukowe Biotechnologii BIOX, ss. 29.

7.10. Czy na kierunku studiów były realizowane zajęcia w trybie zdalnym?

Semestr zimowy

a) tak

b) nie

Semestr letni

a) tak

b) nie

7.11. Czy w przypadku prowadzonych zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym zidentyfikowano obszary problemowe?

a) tak

Jeżeli tak - należy wskazać jakie:

b) nie

8. Ocena sprawności kształcenia

8.1. Sprawność terminowego złożenia pracy dyplomowej przez studentów stacjonarnych i niestacjonarnych studiów I i II stopnia w roku akademickim dla którego przygotowujemy jest raport (*nie dotyczy kierunków bez absolwentów*)

Liczba studentów studiów stacjonarnych uprawnionych do przystąpienia do egzaminu dyplomowego / liczba egzaminów dyplomowych w terminie zgodnym z Regulaminem Studiów		Liczba studentów studiów niestacjonarnych uprawnionych do przystąpienia do egzaminu dyplomowego / liczba egzaminów dyplomowych w terminie zgodnym z Regulaminem Studiów	
studia I stopnia	studia II stopnia	studia I stopnia	studia II stopnia
5/3	0/0	0/0	0/0

8.2. Liczba studentów kierunku, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w raportowanym roku do liczby absolwentów danego kierunku w raportowanym roku akademickim

Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
studia I stopnia	studia II stopnia	studia I stopnia	studia II stopnia
7/5	0/0	0/0	0/0

9. Doskonalenie jakości kształcenia przy współudziale interesariuszy zewnętrznych w określaniu, ocenie i współtworzeniu efektów uczenia (identyfikowaniu efektów uczenia na rynku pracy)

9.1. Czy wydział podejmował razem z interesariuszami zewnętrznymi działania w kontekście doskonalenia jakości kształcenia?

- a) tak
- b) nie

Jeżeli tak – należy wskazać jakie:

Działania zmierzające do podnoszenia jakości kształcenia są systematycznie prowadzone i opierają się na kontaktach kadry akademickiej z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz analizie rynku dotyczącej poszukiwania ekspertów z określonymi umiejętnościami i kwalifikacjami.

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

9.2. Czy wydział podjął działania w zakresie doskonalenia jakości kształcenia, w kontekście otrzymanych wyników ankietyzacji losów zawodowych absolwentów ocenianego kierunku studiów (odroczone efekty uczenia się)?

- a) tak
- b) nie

Jeżeli tak – należy wskazać jakie:

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

Niepełność odpowiedzi respondentów w ankietach i bardzo niski odsetek biorących udział w badaniu uniemożliwia wyciągnięcie jakichkolwiek wniosków do wprowadzenia zmian w programach nauczania na prowadzonym kierunku studiów. Biuro Karier rozpoczęło prace nad wprowadzeniem zmian w procedurze Badania Losów Zawodowych Absolwentów.

9.3. Czy w ramach kierunku studiów pozyskiwano opinie pracodawców o przygotowaniu studentów do odbycia praktyki?

- a) tak
- b) nie
- c) nie dotyczy

Jeżeli nie - należy wskazać przyczyny:

10. Zapobieganie zjawiskom nieprawidłowym (patologicznym)

10.1. Czy w ubiegłym roku akademickim dostrzeżono zjawiska nieprawidłowe wobec studentów i pracowników (np. występowanie plagiatów, naganne zachowania itp.) na wydziale?

- a) tak
- b) nie

Jeżeli tak - należy je krótko opisać:

10.2. Czy w ostatnim roku akademickim były podejmowane działania zapobiegające zjawiskom nieprawidłowym na wydziale?

- a) tak
- b) nie

Jeżeli tak – należy opisać na czym polegały:

10.3. Czy informacje o zjawiskach nieprawidłowych są rejestrowane i dokumentowane na wydziale?

- a) tak
- b) nie

Jeżeli tak należy - wskazać, gdzie i kto dysponuje ich rejestrem: Prodziekan ds. Kształcenia i Spraw studenckich, Dziekanat WRiB.

10.4. Proszę podać dla kierunku liczbę:

- a) wszczętych postępowań przez rzecznika dyscyplinarnego: 0.
- b) spraw skierowanych przez rzecznika do Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej (UKD): 0.
- c) orzeczeń UKD skazujących studenta za naruszenie praw autorskich: 0.
- d) orzeczeń UKD w związku z czynami niegodnymi studenta Politechniki: (należy także wskazać te czyny): 0.

11. Informacje dodatkowe

11.1. Czy Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia wdrożył dodatkowe własne procedury zapewnienia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?

a) tak

b) nie

Jeżeli tak - należy opisać wdrożone procedury i zakres ich stosowania oraz skuteczność ich wprowadzenia:

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia wdrożył trzy procedury: (1) Zakres obowiązków i kompetencji Opiekuna roku, (2) Ankietę oceny wsparcia studentów i (3) Procedurę dokumentowania prac etapowych.

Ad. 1. Zakres obowiązków i kompetencji Opiekuna roku sformułowano w celu usprawnienia organizacji studiów. Osoby takie mają spełniać rolę doradcy w sprawach studenckich przez cały czas trwania studiów, a w szczególności zajmować się wdrażaniem do studiowania studentów I roku, nadzorowaniem toku studiów, udzielaniem porad w sprawach administracyjnych i socjalnych, itp. Obowiązkowe spotkania Opiekunów ze studentami organizowane co najmniej raz w semestrze mają pozwolić na szybkie zdiagnozowanie problemów i podjęcie interwencji. Ważnym aspektem spotkań jest też uświadamianie studentom, jak ważny jest udział w ankietyzacji zajęć i zachęcanie ich do takiej aktywności.

Ad. 2. Celem procedury jest wskazanie i opis podstawowych form wsparcia dla studentów m. in. w zakresie ich aktywności dydaktycznej, naukowej, usprawnienia procesu studiowania, udzielania pomocy materialnej i wsparcia psychologicznego, usprawnienia systemu obsługi studentów z niepełnosprawnościami, wspierania najlepszych studentów, itp. Wyniki ankiet wskazały do tej pory na satysfakcjonujące studentów formy wsparcia, zwróciły również uwagę na aspekty, którym należy się przyjrzeć.

Ad. 3. Prace etapowe (oceniane sprawdziany, kolokwia, egzaminy pisemne, protokoły z egzaminów i zaliczeń ustnych, prezentacje, projekty, sprawdziany praktycznych umiejętności, dzienniki obserwacji i in.) powstałe w toku studiów potwierdzają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Są one gromadzone i podlegają przechowywaniu (w komórce organizacyjnej realizującej zajęcia) tak, aby zawsze była możliwość ich przeglądu dla poprzednich dwóch edycji. Kierownik komórki organizacyjnej (lub wyznaczona przez niego osoba) powinien znać lokalizację prac etapowych wszystkich przedmiotów w niej realizowanych.

11.2. Czy zakres działań wydziału zmierzających do doskonalenia procesu jakości kształcenia na kierunku studiów dały wymierny efekt?

a) tak

Jeżeli tak to jaki:

Nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku uczestniczyli w projekcie „Doskonałość dydaktyczna uczelni”, który finansowany jest przez Ministerstwo Edukacji i Nauki. Jego celem jest m. in. podniesienie kompetencji kadry dydaktycznej. Powołano Biura Doskonalenia Dydaktycznego i

zatrudniono metodyka, którego zadaniem jest rozwijanie i upowszechnianie działań wśród pracowników PBŚ na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, m.in. poprzez organizację szkoleń i warsztatów. W roku akademickim 2022-23 zorganizowano: szkolenia dotyczące użycia nowoczesnych narzędzi edukacyjnych: Canva, EdPuzzle, Gimkit, Genially, Kahoot, Mentimeter, Quizlet, Wordwall, *ABC wniosku projektowego w Horyzoncie Europa* - w programie: Struktura wniosku projektowego w Horyzoncie Europa, Wprowadzenie do programu Horyzontu Europa i Budżet projektu w Horyzoncie Europa, Szkoła Tutorów Akademickich, Akredytowany Praktyk Tutoringu, Sztuka dydaktyki akademickiej, Grywalizacja i narzędzia IT w edukacji, Nauczanie problemowe (Problem Based Learning). W ramach projektu wdrożono także program do zarządzania programami studiów. Karty przedmiotów są przechowywane i zarządzane w programie Sylabus. Przeszkolono pracowników z grupy dydaktycznej, badawczo-dydaktycznej i badawczej. Szkolenie dotyczyło wypełniania kart przedmiotów w programie Sylabus, pytania i odpowiedzi dotyczące wypełniania kart przedmiotów, metodyki wypełniania kart przedmiotów w szczególności doboru odpowiednich metod weryfikacji efektów uczenia się.

W ramach programu warsztatów „Fundusze dla nauki” przedstawiono programy dla młodych naukowców przed i po doktoracie oraz zespołów badawczych, omówiono oferty konkursowe NCN, przedstawiono rodzaje programów NCBiR, przedstawiono Program Horyzont Europa wraz z omówieniem jego struktury i poziomów dofinansowania. Omówiono ofertę programową Narodowej Agencji Wymiany Międzynarodowej, przedstawiono programy Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, a także fundusze strukturalne – perspektywa 2021-2027.

11.3. Działania promocyjne na kierunku studiów

Opis działań promocyjnych w raportowanym roku akademickim	Stosunek liczby przyjętych na studia I stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) wg sprawozdania EN1 w raportowanym roku akademickim w stosunku do bieżącego roku akademickiego
Bydgoski Festiwal Nauki - 20-22.10.2022-prezentacja nowych odmian chryzantem wyhodowanych na Wydziale Rolnictwa i Biotechnologii	26/31
Promocja kierunku oraz warsztaty tematyczne realizowane w szklarni Wydziału Rolnictwa i Biotechnologii dla uczniów ZSCKR w Bydgoszczy - 26.10.2022 Promocja kierunku oraz warsztaty z zakresu gleboznawstwa, nawadniania roślin i agrometeorologii dla uczniów ZSCKR w Bydgoszczy - 20.12.2022 Promocja kierunku oraz warsztaty z fitopatologii "Choroby roślin ogrodniczych" dla uczniów ZSCKR w Bydgoszczy - 24.01.2023 Politechnika w drodze - wykład „Cudze chwalicie swego nie znacie - piękne i cenne kompleksy pałacowo-parkowe naszego województwa.”, dla uczniów I LO im. S. Wyspiańskiego w Szubinie - 27.01.2023 Prezentacja kierunku w ramach wydarzenia - Wagary z Politechniką (warsztaty, pokazy) - 21.03.2023 Prezentacja kierunku na Targach Edukacyjnych we Włocławku - 23.03.2023 Prezentacja kół naukowych Botaniki oraz Architektury krajobrazu w trakcie finału konkursu „Eko-logicznie zakręceni” 24.03.2023 Prezentacja kierunku w ramach Ogólnopolskiego Finału konkursu „Indeks dla rolnika” - 30.03.2023	

<p>Wykład z pokazem „Koncepcja rabaty z wykorzystaniem skiofitów” + pokaz projektów realizowanych przez studentów kierunku Architektura krajobrazu na Festiwalu Nauki w Zespole Szkół Agro-Ekonomicznych w Karolewie - 04.04.2023</p> <p>Prezentacja kierunku w ramach II Grudziądzkiego Pikniku Naukowego - 21.04.2023</p> <p>Warsztaty "Architekt krajobrazu - inżynier z duszą artysty" z zakresu wykorzystania programów do projektowania i wizualizacji projektów, wizyta w Pracowni Glaboznawstwa i Szklarni dla uczniów Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Zawodowego w Grubnie - 15.05.2023</p> <p>Promocja kierunku oraz warsztaty nt. systemów automatycznego nawadniania terenów zieleni dla uczniów ZSLiA w Tucholi 16.05.2023</p> <p>Promocja kierunku oraz warsztaty tematyczne w ramach Festynu Przyrodniczo-Ekologicznego w Chojnicach oraz Dnia Dziecka na Politechnice Bydgoskiej - 03.06.2023</p> <p>Prezentacja kierunku oraz warsztat tematyczny w ramach Kujawsko-Pomorskie Dni Pola w Minikowie - 2023-07-01/02</p> <p>Promocja kierunku połączona z prezentacją nowych odmian chryzantem wyhodowanych na Wydziale Rolnictwa i Biotechnologii – nagrania dla TV3</p> <p>2023 - uruchomienie na Instagramie konta architektury krajobrazu https://www.instagram.com/architektura_krajobrazu_pbs/</p>	
--	--

<p>Raport sporządził</p>	<p>Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia Anna Ligocka <i>imię i nazwisko, podpis</i></p>
<p>Raport przedstawiono na posiedzeniu kolegium wydziału w dniu 10.11.2023.</p>	<p>Prof. dr hab. inż. Anna Wenda-Piesik <i>data, podpis i pieczętka dziekana</i></p>